

*Samenvattend verslag van de openbare vergadering van de raad der gemeente Leiderdorp,
gehouden op maandag 31 mei 2010 om 20.00h*

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.J.F.M. Gardeniers (plv)
Griffier: mevrouw J.C. Zantingh

Wethouders: de heer M.H. van der Eng
de heer L. Maat
de heer C.J.M.W. Wassenaar
de heer H.L. Zilverentant

De leden: mevrouw A.M. Beekhuizen-Wesseling
de heer J.T.O. Bresters
de heer I.H.M. Cooijmans
mevrouw M.A.J. Van Diepen-van Wijk
de heer J.J.F.M. Gardeniers
de heer E. Grootaarts (vanaf punt 5)
mevrouw C. Hamer
de heer B.M.J. Hoenen
de heer R.A. In 't Veld
mevrouw F. Joester
de heer W.N.A. Joosten
de heer H.K. Langenberg
de heer O.C. McDaniel
mevrouw E.J. Meijer
mevrouw C.M.M. Meiners-Pieterse
mevrouw J.E. van Reijn
de heer A.J.E. Staal
de heer J.B.P.M. Suijkerbuijk
mevrouw C.W.M. Tax
de heer A.E.H. Veugen

Afwezig: mevrouw J.M. Hofman-Zuter
de heer M. Zonneville (burgemeester)

Verslag: J. Kroondijk-Beaumont

Agenda:

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Vragenronde
4. Verordening Adresnaamgeving en –nummering 2010 en woonplaatsbesluit
5. Gemeentelijke Integrale Grondexploitatie (GIG) 2010 en bijbehorende specifieke kredietaanvragen
6. Kunst- en cultuurprojecten
7. Notulen van de vergaderingen van 19 en 26 april 2010 en lijst van toezeggingen
8. Ingekomen stukken en mededelingen
9. Sluiting

1. Opening

De **Voorzitter** opent de raadsvergadering en heet de aanwezigen welkom. Burgemeester Zonneville is vanavond afwezig; hij is voor het eerst grootvader geworden en zit daarom nu in Londen. Mede namens de raad feliciteert hij de Burgemeester met dit heuglijke nieuws. Tevens is mevrouw Hofman verhinderd vanavond.

2. Vaststellen agenda

De **VVD-fractie** merkt op dat zojuist een korte voorbespreking heeft plaats gevonden met het Presidium. Daarin is unaniem besloten om agendapunt 4 aan te houden aangezien de toegezegde, aanvullende gegevens nog niet ter beschikking is gesteld en er nog een aantal juridische vragen openstaat.

Aldus wordt besloten, zegt de **Voorzitter**.

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

3. Vragenronde

Kampeeders bij Leiderdorps water (CDA)

De **CDA-fractie** is op zich blij met het uitvoerige antwoord. Zij is verbaasd over het feit dat er slechts één melding bekend is bij de gemeente van kamperen langs het water aangezien zij meerdere meldingen heeft ontvangen.

Blijkbaar melden burgers zich wel bij een raadslid maar niet bij de gemeente. Kennelijk hebben mensen moeite met melding maken van dit soort zaken bij de gemeente en daaruit blijkt dat de kloof tussen gemeente en burger te groot is. Daar moet wat aan gedaan worden. Tav vraag 3 merkt zij op, dat het belangrijk is dat regels gehandhaafd worden. Als dit soort meldingen bij het college binnenkomen, staat het college ook sterker in het gesprek met de politie hierover. Nav vraag 4 merkt zij op, dat het hier niet alleen jongeren betreft maar ook ouderen. Schoonhouden van de omgeving is inderdaad een kwestie van fatsoen maar sommigen houden zich daar niet aan en dat vindt zij een reden om dit in de raad te brengen. Gelukkig neemt het college dit alles serieus op en hopelijk gaat er ook wat aan gebeuren.

Wethouder **Wassenaar** stelt dat burgers absoluut geen moeite hebben om meldingen bij de gemeente neer te leggen. Dat kan ook makkelijk via de website en daar wordt heel veel gebruik van gemaakt, dus die drempel is er niet. Als er zaken zijn die de uitvoering betreffen dan zouden raadsleden tegen de burgers moeten zeggen, dat daar een meldpunt voor bestaat. Er zijn nl. kortere wegen om dit soort zaken op te lossen dan via de raad. De vraag is of hier wel sprake is van illegale kampeerders; hij heeft er nooit een gezien.

De **VVD-fractie** vraagt of het toegestaan is 's nachts te vissen.

Dat mag volgens de Leiderdorpse APV, aldus Wethouder **Wassenaar**.

De **CDA-fractie** wil het plezier van de vissers niet bederven maar tegelijkertijd moet de omgeving wel schoon gehouden worden en daar moet dus ook naar gekeken worden. Blijkbaar is het meldpunt bij de gemeente niet dusdanig bij de burgers bekend of durven burgers geen melding te doen van bepaalde zaken. Het college zou moeten bekijken hoe die kloof verkleind kan worden.

Jongeren debat (CDA, BBL)

De **BBL-fractie** kan zich grotendeels vinden in de beantwoording, maar zij denkt wel dat er genoeg onderwerpen zijn om jaarlijks een jongeren debat mee te vullen. Is het mogelijk jaarlijks een jongeren debat terug te laten komen?

De **CDA-fractie** sluit zich aan bij die laatste vraag.

Wethouder **Maat** is voornemens jaarlijks een jongeren debat te organiseren.

De **BBL-** en **CDA-fractie** zijn blij met die toezegging.

4. Verordening Adresnaamgeving en –nummering 2010 en woonplaatsbesluit

Dit punt wordt aangehouden.

5. Gemeentelijke Integrale Grondexploitatie (GIG) 2010 en bijbehorende specifieke kredietaanvragen

De **Voorzitter** meldt dat technische vragen zijn ingediend door GL die schriftelijk beantwoord zijn. De beantwoording is echter vertrouwelijk dus als daar vragen over zijn, dienen die in een besloten deel aan de orde te komen.

De **VVD-fractie** is hier in de commissie uitgebreid op ingegaan en kan daarom kort zijn vanavond. Zij spoort het college aan er alles aan te doen om de GIG, en dan mn de exploitatie van de W4, in gunstige zin te doen bijstellen waar mogelijk.

De **BBL-fractie** sluit zich aan bij de woorden van de VVD. Zij spreekt haar zorgen uit mbt de MEAS en de zienswijzen die daarop binnenkomen. Ook maakt zij zich zorgen over de pannenkoekenboerderij en de juridische vormen die daarbij gaan spelen.

De **D66-fractie** is het eens met de vorige sprekers.

De **CDA-fractie** zegt dat de GIG en W4 belangrijk zijn. Het lijkt haar daarom positief dat wanneer er informatie is over de W4 deze niet alleen in de commissie Ruimte wordt gedeeld maar deze vanuit de GIG te laten komen. Dan kunnen direct andere belangrijke ontwikkelingen die hierop betrekking hebben, meegenomen worden.

De **PvdA-fractie** sluit zich aan bij de opmerkingen inzake de vinger aan de pols houden. Dit document is eigenlijk een testament van het vorige college vwb de financiële vooruitzichten en uiteindelijk is eea dus niet zo beroerd geëindigd. Wel is zij heel benieuwd hoe de volgende GIG eruit ziet en dan mn vwb een aantal opmerkingen uit het collegeakkoord, bijv. tav het kiezen van bouwlocaties waarvoor in deze GIG nog positieve inkomsten genoteerd staan en waarvan regelmatig de indruk wordt gewekt dat het allemaal niet meer doorgaat. Ook zij sluit zich aan bij de oproep van de VVD aan het college.

De **GL-fractie** is het eens met wat tot nu toe is gezegd. De risico's van dit soort grote projecten worden steeds beter ingeschat en die lijn moet doorgezet worden, want uit deze GIG blijkt dat er een vertraging komt in een aantal projecten en dat afspraken die in contracten gemaakt zijn niet geheel sluitend blijken. De lering die daaruit getrokken wordt, moet meegenomen worden in de contracten die nog aangegaan moeten worden. In het gebied Willem Alexanderlaan bijv. zijn nog wat kleine ontwikkellocaties; die plannen moeten een breed draagvlak krijgen want niet breed gedragen plannen kosten de gemeente heel veel geld en tijd. Er moet beter gestuurd worden op de projecten en dat kost geld; dat is te zien en als je daar te laat mee bent, kost dat nog meer geld. De gemeente dient een strakke regie te voeren op de uitvoering van projecten.

De **PvdA-fractie** zegt dat mbt het Centrumplan het meest uitgebreide inspraaktraject van de afgelopen 20 jaar heeft plaats gevonden en desondanks werd er toch bezwaar gemaakt om een kleinigheid als 50 cm van de bouwhoogte. Hoe wil GL dat bestrijden?

De **GL-fractie** antwoordt dat dat inderdaad de meest uitvoerige inspraakprocedure betrof. Indertijd is al geconstateerd dat de gemeente misschien onvoldoende in de gaten had hoe goed de achterban is aangesloten. De raad moet dat meenemen in een volgend soortgelijk traject. Als een redelijk kleine gemeente hele grote plannen wil realiseren dan zal dat altijd moeilijk liggen. Grootse plannen kunnen van visie getuigen maar ook veel weerstand opleveren. Zij heeft toen ingestemd met het bestemmingsplan omdat van bestuurszijde getoond moest worden dat er een uitvoerige procedure doorlopen was. Vanaf het begin heeft zij wel gezegd, dat een zo grootschalige uitbreiding van de Winkelhof niet bij Leiderdorp past en kennelijk hebben meer mensen daar moeite mee.

Wethouder **Wassenaar** zegt dat deze GIG uitgebreid in de gecombineerde commissievergadering aan de orde is geweest. Binnen de exploitatie W4 zou waar mogelijk geoptimaliseerd moeten worden, was ook de conclusie uit die vergadering, maar dat moet niet ten koste van alles gaan. Enerzijds moet er draagkracht voor zijn en anderzijds moet eea ruimtelijk en stedenbouwkundig verantwoord zijn. Daar zal dit college aandacht aan geven. De beleidsvisie over de Willem Alexanderlaan heeft de raad nog niet vastgesteld dus daar zal ook nog over gecommuniceerd worden. BBL noemt de MEAS en de pannenkoekenboerderij; met beide partijen heeft hij recent gesprekken gevoerd maar er zijn geschillen ten principale, die het college niet direct kan regelen. Het CDA vraagt om mededelingen over W4 bij de GIG te betrekken; dat kan wat hem betreft maar de agenda wordt door de Agendacommissie bepaald, dus die moet ook akkoord gaan. Natuurlijk zal het college de vinger aan de pols houden en een strakke regie voeren.

Beslist wordt unaniem en zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders; het voorstel is hiermee aangenomen.

6. Kunst- en cultuurprojecten

De **GL-fractie** heeft al in de commissie aangegeven, dat kunst en cultuur voor haar belangrijke onderwerpen zijn. Zij wijst op het gemak waarmee er in een financiële crisis met vele miljarden wordt geschoven en met hetzelfde gemak wordt dan vaak op kunst en cultuur veel geld bezuinigd. Zij gaat graag akkoord met het voorstel van het college. Het college heeft aangekondigd nog dit jaar met een cultuurnota te komen en zij heeft nu begrepen, dat die nu in het voorjaar van 2011 komt. Zij roept het college op daar snel mee te komen.

De **D66-fractie** deelt de gedachten van GL. In de commissie heeft zij reeds aangegeven, dat er sprake is van deels oud, deels verschoven en deels nieuw beleid. Dat soort zaken dienen duidelijk en zuiver aangegeven te worden in het vervolg.

De **PvdA-fractie** is verheugd dat al gaat het deels om oud beleid dat nog niet is uitgevoerd, de gemeente voor dit soort zaken ook in moeilijke tijden nog geld weet te vinden.

De **CDA-fractie** is ook blij met dit voorstel en tevens met het feit, dat het bedrag van de gemeente nog aangevuld zal worden met geld van andere geldschieters.

Wethouder **Maat** verwijst naar de opmerking van D66 in de commissie over de inleiding van dit punt op de agenda, waaruit niet duidelijk bleek dat het gaat om zowel het doorschuiven van gelden als om nieuwe projecten. Het college is echter niet verantwoordelijk voor de inleiding die op de agenda staat vermeld; daar is de Agendacommissie voor. In het voorstel zelf en ook in de discussie in de commissie is wel duidelijk gemaakt, dat het deels gaat om het doorschuiven van geld en deels om nieuw geld. Met deze middelen kan een aantal mooie projecten in de gemeente gerealiseerd worden.

Beslist wordt unaniem en zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders; het voorstel is hiermee aangenomen.

7. Notulen van de vergaderingen van 9 en 26 april 2010 en lijst van toezeggingen

Beide verslagen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

8. Ingekomen stukken en mededelingen

De **Voorzitter** deelt mede, dat er twee brieven ontvangen zijn: over de Ringweg Oost (afz. Stichting Ringweg Oost) en er zijn zienswijzen ingediend tav de MEAS-locatie. Beide brieven worden betrokken bij de besluitvorming en dat betekent, dat er vanavond niet over gesproken wordt maar pas in de commissie en raad waarin deze onderwerpen geagendeerd worden.

Morgenavond is er in de b&w-kamer een debattraining om 19.30h en woensdagavond vindt om dezelfde tijd in de brandweerkazerne een workshop plaats over financiën, die hij eenieder aan kan raden.

De **CDA-fractie** verwijst naar de vraag uit de commissie van 12 april jl. inzake plastic containers. Zij spreekt haar complimenten uit voor de snelle en ook mooie en veilige uitvoering.

De **VVD-fractie** merkt op dat er in de Leyhof nog steeds sprake is van bergen plastic op de stoep.

Dat gaat ergens anders over dan waar het CDA op doelt, aldus Wethouder **Maat**. Het afval in de Leyhof is inderdaad een probleem. Inmiddels wordt daar drie maal per week het afval opgehaald en bekeken wordt nu of er nog een container bij geplaatst kan worden.

9. Sluiting

De **Voorzitter** sluit onder dankzegging de vergadering om 20.35h.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de raad der gemeente Leiderdorp op 28 juni 2010,

De Griffier,
J.C. Zantingh

De Voorzitter,
M. Zonneville