

twee van de drie potentiële JOP-locaties. Besluitvorming over een JOP bij het Hubrechtplein zal via een herinrichtingsvoorstel aan uw raad worden voorgelegd.

2 Beoogd effect

Er zijn twee belangrijke beoogde effecten:

1. Het sociale effect; het bieden van een vrijetijdsmogelijkheid en ruimte in het publieke domein voor jongeren. Vanuit het jeugdbeleid worden op een vraaggerichte manier voorzieningen voor jongeren (12-18 jaar) gecreëerd.
2. Het verminderen van overlast door jongeren. Doel vanuit het veiligheidsbeleid is het stimuleren van een veilige leefomgeving (waaronder het verminderen van overlast in de publieke ruimte). Spreiding van groepen jongeren met formele plekken waar jongeren naartoe geleid kunnen worden, zorgt voor betere beheersing en zichtbaarheid van groepen jongeren.

3 Argumenten

1.1 Er kan worden voldaan aan het JOP-beleid en de nota Jeugd, vrijetijdsbesteding en participatie (2007-2011).

Hiermee is vastgesteld dat er totaal zeven JOP's in Leiderdorp worden gerealiseerd. Dit betekent een aanvulling van 3 JOP's. Voor 2 JOP's wordt nu gevraagd om besluitvorming over de locaties.

1.2 Er is voldoende zicht op deze locaties

In het kader van de sociale controle is het van belang dat de JOP's in het zicht geplaatst worden. De jongeren moeten weten dat zij gezien kunnen worden. Op deze manier worden jongeren uit de anonimiteit gehaald.

1.3 Er is voldoende ruimte

Er zijn fysiek weinig mogelijkheden in Leiderdorp om een JOP te plaatsen, vanwege de bebouwingsdichtheid. Leiderdorp is een verstedelijkt gebied. Ruimte om een JOP te kunnen plaatsen is vrij schaars. Op de beoogde locaties is dit wel mogelijk.

Het college zal blijven zoeken naar alternatieve JOP-locaties.

1.4. Om de leefbaarheid en veiligheid te bevorderen is het stellen van beheersmaatregelen noodzakelijk.

Vanuit de bewonersbijeenkomsten is naar voren gekomen dat mocht er besloten worden

om een JOP op de voorgestelde locaties te plaatsen, (wat niet automatisch betekent dat omwonenden het hiermee eens zijn), tenminste een aantal maatregelen moet worden genomen. Het gaat hier om periodieke evaluaties, het opstellen van regels rondom de JOP's en beheersmaatregelen. Voorstellen hiertoe zijn met inachtneming van de opmerkingen van omwonenden bepaald. (De maatregelen zijn opgenomen onder het kopje 'uitvoering' aan het eind van dit voorstel).

1.5. Meer JOP's zorgen voor minder locaties die gecontroleerd moeten worden.

Het werkt effectiever als er structurele plekken zijn waar jongeren naartoe kunnen, dan dat jongeren door de wijk gaan zwerven. Met formele JOP-locaties wordt de controleerbaarheid juist vergroot. Jongeren op eenzelfde plek zijn beter zichtbaar voor bijvoorbeeld politie dan jongeren zonder vaste plek.

Groepen jongeren worden gevolgd door professionals en besproken in het lokaal jeugdoverleg dat zeswekelijks plaatsvindt. Politie, sociaal cultureel werk en de wijkregisseur maken hierin afspraken met elkaar. Er volgt dit jaar een intensievere aanpak in het kader van het preventief jeugdbeleid, waarbij jongeren op individueel niveau gevolgd gaan worden. Hierbij wordt naadloos aangesloten op het Jeugd Preventie Team (JPT).

De JOP's maken vanaf dit jaar ook een intensiever onderdeel uit van het jongerenwerk binnen sociaal cultureel werk. Jongerenwerkers leggen contact met deze jongeren waardoor eerder (preventief) problemen worden gesignaleerd en eventuele overlast kan worden voorkomen. De jongerenwerkers rapporteren de bevindingen in het lokaal jeugdoverleg waardoor de politie en wijkregisseur goed op de hoogte blijven en indien nodig een plan van aanpak kunnen opstellen.

JOP-locatie Grotiuslaan-Vossiuslaan

1a.1 70 jongeren in de leeftijd 12-18 jaar in de buurt van de potentiële JOP-locatie heeft behoefte aan een JOP.

Er wonen bijna 300 jongeren tussen de 12-18 jaar in de buurt van de potentiële JOP-locatie bij de Grotiuslaan/Vossiuslaan (in de wijk Binnenhof en Buitenhof Oost/Zuid). Ge-projecteerd op dit aantal zouden circa 70 jongeren een JOP in de buurt willen. Dit strookt met onze waarneming dat de groep die van de JOP aan het van Alphenplein gebruik maakt hier te groot is. Uit de jongerenenquête bleek een overduidelijke behoefte aan JOP's bij 23% van de respondenten.

1a.2 De beoogde locatie op de hoek Grotiuslaan-Vossiuslaan ontlast de JOP aan het Van Alphenplein en zorgt voor spreiding van groepen.

Jongeren hebben in de jeugdenquête laten weten graag een JOP in deze buurt te willen hebben. Er is hier behoefte aan een JOP. Momenteel wordt echter veel overlast van omwonenden aan het Van Alphenplein ervaren. Er bevinden zich (te) veel jongeren rondom deze JOP. De totale groep bestaat uit ongeveer 50 jongeren, die onderdeel zijn van een aantal subgroepen. De subgroepen hebben eigen kenmerken (denk aan bijvoorbeeld muziekstijlen) die van elkaar te onderscheiden zijn. Door een JOP in de nabijheid te plaatsen kunnen de subgroepen verspreid worden. De uitzonderlijke situatie die zich bij het Van Alphenplein heeft voltrokken zal beheersbaar worden als de groep rondom een JOP wordt verkleind. Een kleiner aantal jongeren is eerder aanspreekbaar dan een grote groep waar de anonimiteit wordt verhoogd. Een JOP verder verwijderd van het Van Alphenplein plaatsen, zorgt ervoor dat de concentratie jongeren op het Van Alphenplein te hoog blijft. Dit kan worden voorkomen dan wel worden verminderd als een JOP op de hoek Vossiuslaan-Grotiuslaan wordt geplaatst.

1a.3 Aan bezwaren van omwonenden kan tegemoet gekomen worden.

Door omwonenden is bezwaar gemaakt tegen de plaatsing van een JOP onder andere vanuit redenen als (toename) overlast, toename verkeersbeweging tussen JOP's, onevenredige belasting van de wijk voor nog een JOP etc. (zie bijlage 1 en 2). Aan de bezwaren kan tegemoet worden gekomen. In bijlage 1 is een lijst opgenomen waarin de bezwaren van omwonenden zijn weergegeven en hoe hieraan tegemoet gekomen kan worden. Dit betreft het nemen van beheersmaatregelen, regels rondom JOP's in te stellen en periodiek te evalueren. Onder het kopje 'uitvoering' verderop in dit raadsvoorstel wordt hier nader op ingegaan.

JOP-locatie Leyhof

1b.1 64 jongeren in de leeftijd 12-18 jaar in de Leyhof hebben behoefte aan een JOP.

Er wonen 277 jongeren tussen de 12-18 jaar in de Leyhof. Van deze jongeren hebben ongeveer 64 jongeren (23%) behoefte aan een JOP. Kijkend naar ook Buitenhof Midden/West, dan blijken nog eens 90 jongeren uit deze buurt behoefte te hebben aan een JOP. Er wonen namelijk 386 jongeren van 12-18 jaar in Buitenhof Midden/West.

1b.2 In de Leyhof/Buitenhof is geen JOP aanwezig.

De dichtstbijzijnde JOP is buiten de eigen wijk, waardoor jongeren zich (nu nog) over een grotere afstand moeten verplaatsen. Er zijn bijvoorbeeld ook jongeren uit de Leyhof bij het Van Alphenplein gesignaleerd. Door een JOP in de eigen buurt/wijk te plaatsen kunnen deze jongeren in de eigen omgeving terecht.

1b.3 Aan het beperkte aantal bezwaren van omwonenden kan tegemoet worden gekomen.
Er is een beperkt aantal bezwaren omdat er relatief weinig direct omwonenden bij de locatie zijn. Aan de bezwaren die er zijn kan tegemoet worden gekomen door het nemen van beheersmaatregelen en regels rondom de JOP's voor de jongeren. De bezwaren en hoe hier mee om te gaan zijn in bijlage 1 opgenomen. Onder het kopje 'uitvoering' verderop in dit voorstel is nader ingegaan op de te nemen maatregelen.

4 Kanttekeningen

1.1 JOP's worden geassocieerd met overlast.

JOP's zijn een middel om groepen jongeren in beeld te krijgen. Bijna een kwart van de jongeren in de leeftijd 12-18 jaar heeft behoefte om elkaar in de buitenruimte te ontmoeten (550 jongeren). Indien er geen JOP's zijn, gaan jongeren zwerven en komen jongeren samen op plekken waar dat niet wenselijk is, bijvoorbeeld in speeltuintjes voor jongere kinderen. Met de JOP's worden plekken gecreëerd waar bijvoorbeeld de politie jongeren naartoe kan sturen. Door spreiding over het dorp wordt de situatie beheersbaar.

Dat wil niet zeggen dat er nooit sprake van hinder rondom een JOP zal zijn. Door het formuleren van randvoorwaarden wordt getracht eventuele overlast tot een minimum te beperken.

1.2 'Slechts' 25% van de jongeren tussen de 12-18 jaar heeft behoefte aan JOP's.

Reactie van omwonenden is veelal dat een JOP slechts 25% van de jongeren bereikt. Hoe zit het met de overige 75%? In Leiderdorp zijn ongeveer 2500 jongeren in de leeftijd 12-18 jaar. Uit de jongerenenquête is gebleken dat ruim een kwart (28%) van alle jongeren tussen de 12 en 18 jaar in Leiderdorp JOP's bezoekt. Dit zijn ongeveer 650 jongeren. Van de jongeren (12 -18 jaar) heeft bijna een kwart (23%) behoefte aan een JOP. Dit zijn 550 jongeren. Naast het uitbereiden van het huidige aantal JOP's worden ook andere activiteiten in het kader van vrijetijdsbesteding voor jongeren ondernomen, waarbij ook aandacht is voor de behoefte van de overige 75% van de jongeren wordt voorzien. (Mediapodium is gestart, disco's worden extra georganiseerd, trapveldjes worden verbeterd, het onderzoek naar de haalbaarheid van een jongerencentrum is gestart, etc).

De aandacht voor andere (binnen)activiteiten laat onverlet dat circa 25% van de jongeren aangeeft toch ook buiten te willen zijn met vrienden. Sommige groepen jongeren krijg je niet naar binnen. De behoefte aan de JOP's blijft. Het is een kwestie van én binnenactiviteiten én JOP's.

1a.1 Omwonenden hebben bezwaar tegen een JOP bij de Grotiuslaan-Vossiuslaan

Bij de Grotiuslaan-Vossiuslaan is de weerstand groot. Dit heeft met name te maken met ervaringen met de JOP aan het Van Alphenplein. Omwonenden zijn van mening dat ze 'onevenredig belast worden' door het plaatsen van nog een JOP in de wijk.

De situatie bij het van Alphenplein kan beheersbaar worden gemaakt bij spreiding van (sub)groepen. Zo menen ook de politie en sociaal cultureel werk. De afstand tot een nieuwe locatie van een JOP is daarbij van essentieel belang. Jongeren kun je niet wegsturen bij het Van Alphenplein, om ze vervolgens naar de andere kant van het dorp te sturen. (Voor een impressie van hoe de ruimte er mogelijk uit zou kunnen zien, zie bijlage 4).

5 Draagvlak

Na inventarisatie onder jongeren (de gebruikers), politie, sociaal cultureel werk, het college, de wijkregisseur en beleidsambtenaren jeugd en veiligheid is geconcludeerd dat een JOP aan de Grotiuslaan-Vossiuslaan en nabij de Dijkwacht wenselijk wordt geacht en dat deze locaties de grootste prioriteit hebben.

Omwonenden van de Grotiuslaan-Vossiuslaan willen geen JOP op deze locatie. De weerstand bij omwonenden van de Dijkwacht is minder massaal (zie bijlage 1 en de verslagen van de bewonersbijeenkomsten in bijlage 2 en 3).

6 Kosten, baten en dekking

Met de vaststelling van de nota jeugd, vrijetijdsbesteding en participatie 2007-2011 (juli 2007) is al vastgesteld dat de kosten voor de aanschaf van de JOP's worden gefinancierd via de voorziening speelplaatsen. Dit is onafhankelijk van de locatiebepaling.

7 Uitvoering

1. Evaluatie:

Na plaatsing van de JOP's worden deze na zes maanden geëvalueerd.

Indien de raad akkoord gaat met bovenstaande twee locaties om een JOP te plaatsen, en na uiteindelijke plaatsing van de JOP's wordt met een vertegenwoordiging van bewoners periodiek een evaluatiemoment ingelast om de situatie rondom de JOP te evalueren. Het eerste evaluatiemoment is zes maanden na plaatsing van de JOP. Dit zal plaatsvinden onder regie vanuit het wijkgericht werken. De uitvoering van de evaluatie kan variëren van bijvoorbeeld een bewonersavond tot aan een schriftelijke enquête. Uitgangspunt is een maatwerkgerichte evaluatie, passend bij de omstandigheden.

2. Regels JOP's

Er worden regels rondom de JOP's geformuleerd.

Regels worden geformuleerd rondom een JOP (bijvoorbeeld openings- en sluitingstijden en 'gedragsregels' voor de jongeren over bijvoorbeeld het opruimen). Onderzocht wordt wat volgens de APV mogelijk is. Binnen het lokaal jeugdoverleg waarin politie en jongerenwerk participeren, wordt hier uitvoering aan gegeven.

3. Beheersmaatregelen

- schoonmaken; Als er bij een evaluatie wordt geconstateerd dat zwerfvuil een issue is rondom een JOP, zal de frequentie van het schoonmaken verhoogd worden. Indien hier extra budget voor nodig is zal dit bij de raad worden aangevraagd. (1x per dag schoonmaken per JOP kost ongeveer € 20,-).¹

- inrichting JOP-locatie; bij de inrichting van de JOP-locatie wordt rekening gehouden met zaken als beplanting, verlichting, exacte locatie van de JOP met open/dichte zijde, aanloop/aanrijroute etc. Doel hiervan is tegemoet komen aan bezwaren van omwonenden en het voorkomen/beperken van eventuele hinder voor omwonenden.

Bijlagen:

1. Overzicht bezwaren omwonenden en maatregelen/standpunt college
2. Verslag bewonersbijeenkomst 24 januari 2008 (inclusief toevoegingen aan het verslag en opmerkingen op het verslag)
3. Verslag bewonersbijeenkomst 4 februari 2008 (inclusief reactie van een omwonende)
4. Kaart/schets locatie Grotiuslaan-Vossiuslaan

Het College van burgemeester en wethouders van Leiderdorp,

de secretaris,

de burgemeester,

A.H. Schouten

M. Zonneville

¹ Uitgaande van 7 JOP's intensief schoonhouden, alsmede de jongerenlocaties:

Skatebaan Bloemerd
Speelplaats bij gezondheidscentrum Florijn
Speelplaats Dubloen
Eiland Buitenhofvijver
Burchtplein

Dit is per jaar te doen met de inhuur van 1 man + auto (op basis van offerte DZB) voor E 30.000,--

