

TECHNISCHE VRAGEN

Bestemd voor politiek forum van d.d. 9 november 2020

Onderwerp : Gebiedsvisie Baanderij

Vraagsteller: Leander Tramper

Datum : 4 november 2020

- In de gebiedsvisie wordt een extra ontsluiting van de het Zijlkwartier op de Zijldijk voorgesteld. Is dit alleen een ontsluiting naar de Zijldijk toe? Indien dit tweerichtingsverkeer is, is er dan geen risico van sluipverkeer via deze ontsluiting en de Splinterlaan als alternatief voor het éénrichtingsverkeer op de Van der Marckstraat?
Antwoord: Om te zorgen voor het behoud van een goede bereikbaarheid van het Zijlkwartier en te zorgen voor enige ontlasting van de Vronkenlaan zijn aanvullende verbindingen voorgesteld. Het gaat om tweerichtingsverkeer. De exacte ligging en vormgeving van deze ontsluiting dient daar nog verder bekeken te worden. Bij deze verbinding zal de reistijd en het (on)gemak van deze route geen aanleiding moeten geven voor sluipverkeer.
- Bij vragen van een omwonende over de nota Langzaam verkeer, vorige maand, over een ontbrekend voetpad aan de Zijldijk, is door het college aangegeven dat dit onderdeel is van deze gebiedsvisie. Dit is inderdaad opgenomen. Wordt deze voetverbinding op korte termijn gerealiseerd (gezamenlijk met realisatie van andere verkeersoplossingen)? In welke mate is dit pad langs het water te combineren met de laad- en loswal, die behouden blijft?
Antwoord: De aanpassing van de Zijldijk heeft een directe relatie met de voorgenomen verandering van de transformatie aan de Zijldijk en zal ook daaraan gekoppeld zijn. Op dit moment is niet goed te zeggen wanneer deze voetverbinding wordt gerealiseerd.
- De raad verstrekt nu een krediet voor voorbereidingskosten. Wanneer wordt de raad gevraagd middelen te verstrekken voor de te realiseren verkeersoplossingen?
Antwoord: Wanneer is op dit moment niet te zeggen. De volgende stap is een nadere uitwerking van de visie waarbij de stedenbouwkundige contouren en het ruimtelijk raamwerk duidelijker in beeld worden gebracht en ook de kosten nader gespecificeerd kunnen worden. Het moment van het nemen van maatregelen is afhankelijk van wanneer de ontwikkelingsplannen gerealiseerd gaan worden en wanneer de verkeerskundige aanpassingen noodzakelijk zijn.
- Wat is de reden dat bij concrete vragen van omwonenden over de mate van hoogbouw verwezen wordt naar nadere uitwerking, en waar vindt die nadere uitwerking dan in plaats? Is het niet logisch om in deze gebiedsvisie daar concreet over te zijn, ook richting potentiële investeerders in dit gebied?

Antwoord: De visie is geen stedenbouwkundig plan. De visie geeft het toekomstige ontwikkelingsbeeld van het gebied weer in globale bewoording en beelden. Om concrete uitspraken te doen over de afmeting van de hoogbouw is een gedetailleerdere planvorming nodig en dient verder op het gebied ingezoomd te worden, waarbij de mogelijkheden en effecten daarvan bestudeerd worden. De stedenbouwkundige bouwstenen en het ruimtelijk kader waar de visie in wordt uitgewerkt is die gedetailleerdere planvorming.

- In het verkeerskundig onderzoek worden behoorlijk veel aandachtspunten meegegeven voor de kruising Engelendaal – Oude Spoorbaan, kunnen we er vanuit dat deze worden verwerkt in het uitvoeringsbesluit dat over dit tracedeel van de Leidse Ring Noord betrekking heeft?

Antwoord: Er vindt afstemming plaats tussen de Gebiedsvisie Baanderij en het project Leidse Ring Noord. We dragen zorg dat deze projecten op elkaar aansluiten.