

TECHNISCHE VRAGEN

Onderwerp : Beleidsplan Participatiewet

Vraagsteller: D66/Joey van Boxsel

Datum : 21 oktober 2014

Aanleiding: in het Raadsvoorstel Beleidsplan Participatiewet (Politiek Forum 27 oktober 2014, agendapunt 5, Beleidsplan Participatiewet) worden bij drie beslispunten keuzes voorgesteld voor specifieke organisaties en instrumenten t.w.:

- c) beleggen van het re-integratiebeleid (voorgesteld: DZB)
- d) beleggen van de uitvoering van het re-integratiebeleid voor jongeren tot 27 jaar (voorgesteld: Project JA)
- f) gebruik maken van nieuwe instrumenten (voorgesteld: loonkostensubsidie, no-riskpolis en beschut werk).

Hierover heb ik de volgende vragen:

1. Zijn er bij de beslispunten c), d) en f) nog (andere) alternatieven onderzocht of overwogen?

Respectievelijk ja, nee en ja.

Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat zijn de redenen voor de voorgestelde keuzes?

Re-integratie

In het voortraject is, op basis van de inventarisatie van doelgroepen en instrumenten, gekeken welke partijen het beste in staat zijn de gestelde doelen te realiseren. Het stond, wat betreft de re-integratie en het aanbieden van beschut werk, niet op voorhand vast dat dit DZB/RL zou moeten zijn. Meerdere scenario's zijn de revue gepasseerd, waaronder een sterfhuisconstructie, waarin DZB alleen nog de bestaande Wsw'ers bedient. De ruime ervaring met bemiddeling en begeleiding van alle doelgroepen, de intensieve samenwerking met de gemeenschappelijke sociale dienst en het brede netwerk dat DZB/RL in het kader van de werkgeversbenadering inmiddels heeft opgebouwd hebben toch tot de keuze voor DZB geleid.

Daarnaast is het uitgangspunt bij de vormgeving van het Werkbedrijf dat zoveel mogelijk wordt aangesloten bij bestaande organisaties en netwerken. Zo komt de werkgeversdienstverlening bij de bestaande subregionale werkgeversservicepunten te liggen. Voor de Leidse regio is dat het werkgeversservicepunt van UWV en DZB aan de Langegracht in Leiden. Tot slot heeft ook meegewogen dat het merendeel van de commerciële partijen zich niet richt op de doelgroep met een loonwaarde tussen 20 en 80 procent, maar op de groep met een relatief korte afstand tot de arbeidsmarkt (de zogenaamd makkelijk bemiddelbaren). Het zou daardoor lastig zijn de keuzes zoals gemaakt in het beleidsplan te realiseren. Dat laat onverlet dat we oog blijven houden voor de aanvullende mogelijkheden van private partijen. Het project Baanbrekend, een samenwerking tussen de uitvoeringsorganisatie en uitzendbureau Randstad is daar een voorbeeld van.

Jongeren tot 27 jaar

Project JA is opgezet in het kader van het Actieplan Jeugdwerkloosheid. Het is een regionale voorziening, waarvan de gemeenten binnen de drie subregio's van Holland Rijnland gebruik

maken. Het Actieplan is eind vorig jaar voor een periode van drie jaar tot 2017 verlengd. Project JA is zonder meer succesvol, zoals wordt geïllustreerd door het feit dat de jeugdwerkloosheid in de regio Holland Rijnland tot de laagste van het land behoort. Er is derhalve geen aanleiding om de inzet van een andere partij te overwegen.

Nieuwe instrumenten

Loonkostensubsidie, de no-riskpolis en beschut werk nieuw zijn alle nieuwe instrumenten die beschikbaar komen in de Participatiewet. Ze worden toegevoegd aan de reeds bestaande instrumenten (onder meer Opstapbanen, participatieplaatsen, leer-werkplaatsen, stageplekken, proefplaatsingen).