

TECHNISCHE VRAGEN

Onderwerp : Beleidsplan Participatiewet

Vraagsteller : PvdA/Joyce van Reijn en Olaf McDaniel

Datum : 22 oktober 2014

- 1) Voorstel is het re-integratiebeleid te beleggen bij DZB, welke alternatieven zijn onderzocht/overwogen? Voor de duur van welke periode wordt dit door DZB uitgevoerd? In het voortraject is, op basis van de inventarisatie van doelgroepen en instrumenten, gekeken welke partijen het beste in staat zijn de gestelde doelen te realiseren. Het stond, wat betreft de re-integratie, niet vast dat dit DZB/RL zou moeten zijn. Meerdere scenario's zijn de revue gepasseerd, waaronder een sterfhuisconstructie, waarin DZB alleen nog de bestaande Wsw'ers bedient. Om moverende redenen is er uiteindelijk voor gekozen de re-integratie vooralsnog niet bij een andere partij neer te leggen. Zie ook het antwoord op de vraag van D66. Afspraken met DZB, onder andere wat betreft de duur, zullen worden meegenomen in de DVO tussen de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie en DZB. Een eerste evaluatie is voorzien voor 2016.
- 2) De Leidse Rekenkamercommissie heeft in het verleden aangegeven samen met Policy Productions en SEO Economisch Onderzoek de effectiviteit van "de huidige gemeentelijke inspanningen om burgers aan het werk te helpen" te onderzoeken. Afronding van dit onderzoek zou in november van dit jaar geschieden. Heeft u overwogen het onder 1) vermelde voorstel te laten afhangen van de uitkomsten van dit onderzoek? Zo nee, waarom niet?
Nee. Het onderzoek van Policy Productions is nog niet afgerond. Er zijn op dit moment geen resultaten en eventuele aanbevelingen bekend.
- 3) DZB zet in op werkgeverstrajecten en het begeleiden van mensen naar werk via diverse vormen, hoe wordt hierin samengewerkt met de GGZ instellingen die veel ervaring hebben met mensen met beperkingen op psycho-sociaal vlak? En hoe krijgt de samenwerking met de JGT en SGT vervolgens vorm?
DZB werkt in diverse vormen samen met tal van GGZ-instellingen. Medewerkers van GGZ Rivierduinen (algemene psychiatrie) schuiven veelal aan bij gesprekken, om een completer beeld te kunnen geven van de klant. Bij meer gespecialiseerde vormen van hulpverlening verloopt de ondersteuning en samenwerking via Kristal – gericht op mensen met een psychiatrische aandoening in combinatie met een verstandelijke beperking – en het Centrum Autisme. Vanuit de reclassering zijn mensen met een GGZ achtergrond regelmatig in begeleiding bij organisaties als De Waag, waarmee samen wordt gewerkt bij het leren beheersen en voorkomen van conflictgedrag. Vrijgevestigde ondersteuners als BCTransparant helpen in voorkomende gevallen om de grenzen aan de belastbaarheid van mensen met een psychiatrische achtergrond te duiden. Vanuit het onderwijs is er contact met de Leo Kannerschool. Voorts zijn er contacten met SEIN, een instelling voor mensen met epilepsie. Organisaties als MEE worden betrokken bij doorverwijzing richting de GGZ. De praktijkondersteuners van huisartsen weten DZB te vinden als er moeilijk te bemiddelen mensen worden aangemeld voor werk. DZB heeft een bedrijfspsycholoog in dienst die beschikbaar is voor diagnostiek en risico-inventarisatie in gevallen waarin iemand binnen de werksituatie acute problemen

veroorzaakt of ondervindt. Over problemen die zich in de woonsituatie van deze mensen voordoen overlegt DZB vaak met organisaties als de Haardstee en Gemiva, waar mensen met 24-uurs begeleiding wonen.

De samenwerking met JGT en STL (voorheen SGT) zal de komende periode gestalte moeten krijgen. Afspraken zullen zowel in bilateraal verband (specifiek), als binnen de DVO (in algemene zin) worden vastgelegd.

- 4) Onder j in het raadsvoorstel wordt voorgesteld een aantal uitstroompremies af te schaffen. Welke consequenties op de uitstroom worden hiermee verwacht?
Wij verwachten geen consequenties. De uitvoeringsorganisaties zullen klanten conform de wet blijven aanspreken op hun plichten.
- 5) Afspraak in het Sociaal akkoord is dat werkgevers 125.000 banen creëren voor mensen met een arbeidshandicap. Hoe gaat het college samen met werkgevers in ons dorp/regio invulling geven aan het realiseren van deze (garantie)banen? Welke aanpak staat het college voor?
Het Werkbedrijf is per 2015 primair verantwoordelijk voor de werkgeversdienstverlening. In de praktijk komt de uitvoering te liggen bij de subregionale werkgeversservicepunten (de subregio's werken wel samen), juist om te voorkomen dat een werkgever door meerdere partijen apart wordt benaderd. Zij hebben de contacten, de expertise en de instrumenten. Aanvullend daarop kan de gemeente echter inspanningen verrichten om werkgevers te stimuleren extra vacatures voor de doelgroep beschikbaar te stellen. Dat kan tijdens de reguliere contacten die er zijn met bedrijven – bijvoorbeeld via het ondernemersoverleg – maar ook in specifieke gevallen als met een grote partij wordt gesproken over vestiging in Leiderdorp, zoals met IKEA of Lidl. Als die gemeentelijke inzet tot positieve reacties leidt, is het overigens wel de bedoeling dat wordt doorverwezen naar het Werkbedrijf/werkgeversservicepunt voor uitwerking, borging en uiteindelijk het maken van de match met een werkzoekende. We moeten immers voorkomen dat mogelijkheden bij bedrijven puur lokaal worden ingevuld. Potentiële banen bij IKEA zijn niet alleen voor Leiderdorpers, net zomin als banen bij Heineken alleen beschikbaar zijn voor Zoeterwoudenaren.
- 6) Hoe wordt de samenhang tussen de participatiewet en de overige decentralisaties in het sociale domein en het concept van 1 gezin 1 plan in praktijk vorm gegeven, dit in het kader van een integrale aanpak wat financiële voordelen kan opleveren (zo was oa. de gedachte achter de 3D's)? Waarom staat u bij deze samenhang in het nu voorliggende beleidsplan nauwelijks stil? Waarom is nog niet één zin in het plan gewijd aan de samenwerking tussen re-integratie specialisten en de gebiedsteams? Wat merkt de cliënt hiervan? Hoe krijgt de samenhang met de WMO in praktische/concrete zin vorm?
In het intakeproces zal de systematiek van één gezin, één plan worden geïntegreerd. Meer dan voorheen zal worden gekeken naar alle (mogelijk belemmerende) aspecten die een rol spelen bij de re-integratie en toeleiding naar werk. De uitvoeringsorganisatie gaat werken met wijkteams (voor alle klanten binnen een of meerdere wijken), waardoor de aansluiting en contacten met wijkteams op het gebied van Wmo en jeugd naar verwachting eenvoudiger worden. Waar nodig zullen professionals vanuit Werk en Inkomen aanschuiven bij het JGT en STL (voorheen SGT). Het is niet de bedoeling dat medewerkers van Werk en Inkomen structureel onderdeel gaan uitmaken van een van beide teams.

- 7) Wat is de visie van het college op 'social return' binnen het kader van de nieuwe participatiewet? Kan het college een verklaring geven voor de wel erg negatief afwijkende score plaatsing uit hoofde van social return van Leiderdorpers (1) t.ov. Leidenaren (41) ? Is het college bereid een taakstellende opdracht te verstrekken aan de inkoopkant van servicepunt71 terzake social return uit het inkoopvolume van Leiderdorp?

Social return is een van de nuttige instrumenten om klanten werkervaring op te laten doen. De mogelijkheden zijn evenwel beperkt, zoals ook blijkt uit de voorlopige resultaten. Het grote verschil met Leiden wordt grotendeels veroorzaakt door het feit dat in de gemeente Leiden momenteel veel (bouw)projecten opgestart dan wel in uitvoering zijn. In Leiderdorp zijn juist veel projecten afgerond of in de afrondingsfase.

In onze inkoopverordening hebben wij richtlijnen opgenomen over social return. Als de praktijk daartoe aanleiding geeft, zullen wij deze waar nodig aanscherpen of herzien.

- 8) Oegstgeest heeft in het onderzoeksrapport "Samenwerking" van 10 oktober i.l. opgeroepen tot een intensievere samenwerking in de Leidse regio. De PvdA Leiderdorp wil dit graag ondersteunen. Wat is de visie van het college daarop en wat betekent toegespitst op participatiebeleid deze wens voor de daarmee verbonden harmonisatie in de uitvoering? (Oegstgeest heeft nu nog een aparte sociale dienst en gebruikt De Maregroep als SW bedrijf)?

Het college steunt een intensieve samenwerking tussen de gemeenten binnen de Leidse regio. In die zin begroeten wij de keuze van het college van de gemeente Oegstgeest. Bij de invoering van de Participatiewet werken de gemeenten in de Leidse regio, zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau, in verschillende intensiteit samen. Ook de gemeente Oegstgeest doet daar inhoudelijk aan mee, al stelt zij zich bij het maken van concrete keuzes tot op heden terughoudend op. Daarmee voorkomt zij dat (onbedoeld) vooruit wordt gelopen op samenwerking met welke andere partij dan ook. Met de keuze voor samenwerking binnen de Leidse regio zal Oegstgeest zich naar verwachting vaker en steviger aansluiten bij de andere gemeenten in de Leidse regio. Wij zullen verzoeken tot samenwerking vanuit Oegstgeest zoals altijd constructief benaderen.

- 9) Hoe bewerkstelligen we dat er ook een goede raadscontrole mogelijk is op uitvoering nu de bevoegdheden van degenen die over toegang gaan alleen maar groter worden waar weinig tot geen tegenmacht tegenover staat? En hoe stelt het college de raad in staat de uitvoering aan het beleid te toetsen? Wat is de visie van het college hierop?

Via de geëigende instrumenten – bestuursrapportages en kwartaalrapportages Werk en Inkomen – zullen wij uw raad informeren over de stand van zaken en relevante ontwikkelingen. Vanzelfsprekend brengen wij u in voorkomende gevallen ook tussentijds op de hoogte, mocht dat aan de orde zijn. Het toetsen van de uitvoering aan het beleid is evenwel primair de verantwoordelijkheid van het college. Dat laat onverlet dat wij ook op dit punt, conform de tot op heden gevolgde lijn met betrekking tot de decentralisaties, alle mogelijk relevante informatie met u zullen delen.

- 10) Hoe kan de raad controleren of ook in het [participatiebeleid het concept van 1 gezin 1 plan wordt toegepast? Met andere woorden hoe wordt het transformatieaspect gerealiseerd en voorkomen we dat alleen maar hetzelfde wordt geacteerd met minder middelen?

U kunt dit controleren door het kennis nemen van de door ons verstrekte informatie en, mocht dit naar uw oordeel onvoldoende zijn, aanvullende vragen te stellen.

- 11) De afgelopen jaren bleek er onvoldoende financiële ruimte om iedereen een traject aan te bieden. Als gedurende een kwartaal de financiële middelen waren besteed was er voor mensen die vervolgens nog instroomden geen ruimte voor trajecten. Op grond waarvan wordt bepaald welke cliënten vervolgens wel of niet in aanmerking komen voor een traject?

Keuzes worden gemaakt op basis van de analyse in het Participatiecentrum. Daarmee kan overigens niet altijd worden gegarandeerd dat mensen van wie is beoordeeld dat een re-integratietraject wenselijk is, dat gezien de beschikbare middelen ook zullen krijgen. Dat is overigens nu al niet anders. Wij zijn op dit moment met de uitvoeringsorganisatie in gesprek zijn om afspraken te maken over de wijze waarop de schaarse middelen worden ingezet en wat dat betekent voor klanten die eerder vanwege de financiële beperking geen traject aangeboden kregen.