

TECHNISCHE VRAGEN

Onderwerp : Participatiebeleid

Vraagsteller: VVD/Hogenbirk

Datum : 22 oktober 2014

In beslispunt 1 staat als doel het toe leiden naar werk, bij voorkeur naar regulier werk.

Vragen:

Wat verstaat het College onder regulier werk?

Onder regulier werk wordt bedoeld: werk bij een gewone werkgever tegen normale arbeidsvoorwaarden. Regulier werk vinden we zowel binnen de private sector, de publieke sector- als de semipublieke sector. Werk in een niet beschutte omgeving wordt niet gezien als regulier.

De arbeidsmarkt is niet zodanig dat regulier werk alom voorhanden is.

Waarom wil het College dan toch bij voorkeur toe leiden naar regulier werk?

De keuze voor het zoveel mogelijk toeleiden naar regulier werk vloeit direct voort uit de Participatiewet. Doel van het kabinet is om mensen met een arbeidsbeperking in toenemende mate te plaatsen in zo regulier mogelijk werk. Alleen voor mensen die daartoe niet in staat zijn is werk in een beschutte omgeving mogelijk.

Hoe langer iemand in de bijstand zit des te groter de kans nooit meer aan het werk te komen. Iedere arbeidservaring telt, zowel wat betreft de kans op werk in te toekomst als wat betreft de hoogte van inkomsten uit werk en uitkering.

Heeft het College dit meegewogen in de keuze bij voorkeur naar regulier werk toe te leiden. Zo ja, waarom dan toch de keuze toe te leiden naar regulier werk.

Zie bovenstaand antwoord. Overigens blijven diverse re-integratie-instrumenten beschikbaar om klanten werkervaring op te laten doen en daarmee toe te leiden naar zo regulier mogelijk werk. Ook tijdelijk werk behoort daarbij tot de mogelijkheden.

p. 9. Leiden schijnt al enige tijd samen te werken met Randstad. Wat zijn de resultaten tot nu toe? En waarom heeft het College niet aan deze samenwerking deelgenomen? De VVD fractie heeft het College diverse malen op de kansen van samenwerking met uitzendbureaus gewezen.

De gemeente Leiden is de afgelopen periode met Randstad Uitzendbureau in gesprek geweest voor het inrichten van een project dat zich richt op klanten met een korte afstand tot de arbeidsmarkt. Dit project Leidse kracht, powered by Randstad (ook bekend onder de naam Baanbrekend) is echter pas enkele weken geleden feitelijk van start gegaan en is nog niet in volle omvang opgetuigd.. Die termijn is te kort om reeds nu valide resultaten te kunnen meten. De gemeente Leiderdorp is door de gemeente Leiden gevraagd om bij het project met Randstad aan te sluiten. Daar hebben wij positief op gereageerd. Samen met Leiden zullen we bezien op welke termijn de eerste Leiderdorpsse klanten in kunnen stromen.

p. 10 Waarom wil het College de premie participatieplaats wel handhaven?

De premie participatieplaats is vastgelegd in de wet. De persoon die werkzaamheden verricht op een participatieplaats heeft recht op een premie voor het eerst na zes maanden en vervolgens iedere zes maanden na aanvang van de additionele werkzaamheden (artikel 10a, zesde lid, van de Participatiewet). Voorwaarde is dat de persoon naar het oordeel van het college voldoende heeft meegewerkt aan het vergroten van zijn kansen op de arbeidsmarkt.

p. 12 Onze wethouders zijn de ambassadeurs van ons participatiebeleid

Kan het College al aangeven op welke wijze dit vorm wordt gegeven?

Zie ook de vraag van de PvdA. De genoemde paragraaf richt zich op de werkgeversdienstverlening. Per 2015 ligt de focus bij de werkgeversdienstverlening primair bij het Werkbedrijf. In de praktijk zal dit een van de subregionale werkgeversservicepunten zijn. Aanvullend daarop kan de gemeente inspanningen verrichten om werkgevers te stimuleren extra vacatures voor de doelgroep beschikbaar te stellen. Dat kan tijdens de reguliere contacten die er zijn met bedrijven – bijvoorbeeld via het ondernemersoverleg – maar ook in specifieke gevallen als met een grote partij wordt gesproken over vestiging in Leiderdorp, zoals met IKEA of Lidl. Als die gemeentelijke inzet tot positieve reacties leidt, is het overigens wel de bedoeling dat wordt doorverwezen naar het Werkbedrijf / werkgeversservicepunt voor uitwerking, borging en uiteindelijk het maken van de match met een werkzoekende. We moeten immers voorkomen dat mogelijkheden bij bedrijven puur lokaal worden ingevuld. Potentiële banen bij IKEA zijn niet alleen voor Leiderdorpers, net zomin als banen bij Heineken alleen beschikbaar zijn voor Zoeterwoudenaars.

Daarnaast kan de gemeente ook op andere onderdelen van de Participatiewet een actieve rol spelen. Een voorbeeld daarvan is de tegenprestatie. Klanten zullen de mogelijkheid krijgen om daar zelf, in overleg met de gemeente, invulling aan te geven. Voor de groep die daartoe niet zelfstandig in staat is, zal de gemeente een aanbod moeten (kunnen) doen. Ook dit vergt een brede inspanning van de gemeente. Zo zullen wij in elk relevant contact met bedrijven en instellingen de mogelijkheid tot het verrichten van een tegenprestatie kunnen en moeten aankaarten. Daarmee verbinden we vraag en aanbod. Overigens kunnen ook individuele raadsleden daar een bijdrage aan leveren.

p. 17

In 2013 werkten in totaal 66 mensen op een participatieplaats. 33 deelnemers zijn gestart en 41 zijn gestopt. Voor Leiderdorp zijn die cijfers 2, 0 en 0

Vraag waarom zijn deze aantallen voor Leiderdorp zo laag ten opzichte van Leiden?

Allereerst beschikt de gemeente Leiden over een substantieel hoger budget. Naast de rijksmiddelen heeft Leiden een aanzienlijk eigen budget voor re-integratie beschikbaar gesteld. Leiderdorp heeft dat in veel mindere mate gedaan. Daarnaast heeft de (mede door uw raad gewenste) beperking dat het budget per kwartaal beschikbaar wordt gesteld en niet overschreden mag worden een negatief effect. In de praktijk blijkt de uitvoeringsorganisatie zeer behoedzaam de middelen in te zetten. Een extra complicatie is dat vooraf niet altijd duidelijk is wat een ingezet traject uiteindelijk gaat kosten. Dat is voor een deel afhankelijk van de analyse in de eerste fase. Het voorkomen dat als gevolg van onvoldoende budget reeds gestarte trajecten tussentijds gepauzeerd of stop gezet moeten worden, versterkt de voorzichtigheid.

p. 17 Bij de cursussen het leertraject wordt bij het aantal deelnemers geen onderscheid gemaakt naar gemeente.

Vragen:

Waarom niet? Op welke wijze wordt de bekostiging dan toegerekend?

Deze vraag is uitgezet bij RL.