

**Verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Gevulei d.d. 2 juli 2014 te Leiden**  
**CONCEPT**

---

<b>Aanwezig:</b>	<b>dhr. L. Maat</b>	- voorzitter
	<b>dhr. F. Pot</b>	- directeur/secretaris
	<b>dhr. J. Wessendorp</b>	- adj. directeur/waarnemend secretaris
	<b>mw. R.M.G. Glasbergen-Hockx</b>	- secretaresse
	<b>mw. A. Wassenaar</b>	- gemeente Leiden
	<b>dhr. J.J.F.M. Gardeniers</b>	- gemeente Leiderdorp
	<b>mw. F. Joester</b>	- gemeente Leiderdorp
	<b>dhr. J.J.G.M. Roeffen</b>	- gemeente Oegstgeest
	<b>mw. M.K. Simoons</b>	- gemeente Oegstgeest
	<b>dhr. E. Beimers</b>	- gemeente Voorschoten
	<b>mw. M. Lamers</b>	- gemeente Voorschoten
	<b>dhr. R. Bloemendaal</b>	- gemeente Wassenaar
	<b>mw. E.G.E.M. Bloemen</b>	- gemeente Zoeterwoude
	<b>dhr. A. Bakx</b>	- gemeente Zoeterwoude
	<b>mw. E. Jongbloed</b>	- financieel adviseur Servicepunt 71

**Afwezig (met bericht van verhindering):**

<b>mw. Y. Peters-Adrian</b>	- gemeente Kaag en Braassem
<b>dhr. H.J.A. van Schooten</b>	- gemeente Kaag en Braassem
<b>dhr. F. de Wit</b>	- gemeente Leiden
<b>dhr. C.P. van Velzen</b>	- gemeente Teylingen
<b>dhr. A.L. van Kempen</b>	- gemeente Teylingen

**1. Opening en vaststelling van de agenda**

**Dhr. Maat** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Volgens de gemeenschappelijke regeling is de wethouder van de gemeente Leiden de voorzitter van de Gevulei. Echter, **dhr. De Wit** heeft gevraagd of **dhr. Maat** het voorzitterschap voor deze vergadering van hem wil overnemen, in verband met een korte vakantie. De aanwezigen gaan hiermee akkoord.

Gezien het feit dat er enkele nieuwe leden van het Algemeen Bestuur aanwezig zijn, stelt een ieder zich voor.

Vervolgens wordt de agenda vastgesteld. **Mw. Joester** merkt echter wel op, dat de agendapunten 5 en 6 als besluitvormend staan aangemerkt, terwijl het meningsvormende agendapunten zijn. **Dhr. Maat** beaamt dit, met dien verstande dat inzake agendapunt 6 wel uit het midden van het Algemeen Bestuur een nieuw Dagelijks Bestuur gekozen dient te worden.

**2. Vaststelling verslag vergadering d.d. 2 juli 2013**

Tekstueel

*Pagina 3*

- Punt 7: **Mw. Joester** stelt voor het zinsgedeelte van de laatste zin in alinea 2 "... waardoor de kosten voor de verwerking van grofvuil ook meer minder worden." te vervangen door "... waardoor de kosten voor de verwerking van grofvuil ook toenemend minder worden". Met dit voorstel wordt ingestemd.

Vervolgens wordt het verslag onder dankzegging vastgesteld.

## Naar aanleiding van

### Pagina 4

- Punt 9: **Mw. Bloemen** merkt op dat zij nog geen stukken heeft ontvangen die van belang zijn voor de nieuwe leden van het Algemeen Bestuur. **Dhr. Wessendorp** geeft aan dat **mw. Glasbergen** de betreffende stukken heeft meegenomen naar deze vergadering. Het betreft dan de gedrukte versie van het definitieve jaarrapport over 2013. Daarnaast ontvangen de leden van het Algemeen Bestuur die deelnemen aan kringloopbedrijf Het Warenhuis een notitie "Het Warenhuis 2016: een professioneel bedrijf in dienst van mens en milieu".
- Punt 9: **dhr. Maat** meldt dat hij uitvoerig bedankt is voor zijn bijdrage de afgelopen jaren aan het Algemeen Bestuur, maar hij hoopt dit nog te mogen voortzetten.

### **3. Mededelingen**

- **Dhr. Wessendorp** meldt dat volgens de P&C-cyclus er een halfjaarlijkse rapportage opgeleverd gaat worden. Deze rapportage zal geagendeerd worden voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van 29 oktober 2014.
- Tevens meldt **dhr. Wessendorp** dat er eens per 3 jaar in Gevulei-verband sorteeranlyses plaatsvinden. Op ambtelijk niveau zijn inmiddels de wensen van de deelnemende gemeenten geïnventariseerd en aan Irado kenbaar gemaakt. Irado heeft voor het doen van de sorteeranlyses een offerte uitgebracht. Waarschijnlijk krijgen zij ook de opdracht om de sorteeranlyses uit te voeren.

Naar aanleiding hiervan vraagt **dhr. Beimers** wat de kosten zijn om de sorteeranlyses uit te voeren. **Dhr. Wessendorp** antwoordt dat het voor 8 deelnemende gemeenten ongeveer € 30.000,00 bedraagt. Vervolgens legt hij uit dat de sorteeranlyses bestaan uit het nemen van proeven. Hierbij wordt bij benadering 1000 kg afval uitgespreid en verdeeld in vakken. In elk vak wordt gekeken welk afval nog nader gescheiden kan worden. In het onderzoek kan een onderscheid worden gemaakt tussen laag- en hoogbouw en tussen verschillende wijken. Gemeenten kunnen daarin hun specifieke wensen kenbaar maken. Het doel van de sorteeranlyses is het verkrijgen van informatie, die gebruikt kan worden voor het opstellen of bijstellen van het gemeentelijk afvalbeleid.

**Mw. Bloemen** vraagt of bij de wensen ook het scheiden van kunststof verpakkingen is meegenomen. **Dhr. Wessendorp** antwoordt positief en geeft aan dat er ook gekeken wordt naar frisdrankpakken. Hij geeft aan echter niet met zekerheid te weten of Zoeterwoude heeft aangegeven in de inventarisatie van wensen om hier in de sorteeranlyse aandacht aan te besteden.

Op de vraag van **mw. Lamers** wanneer het eindrapport met de resultaten verwacht wordt, antwoordt **dhr. Wessendorp** dat het rapport in het najaar gereed zal zijn. De sorteeranlyses worden namelijk pas in september uitgevoerd. De vorige analyses zijn ook in september uitgevoerd. Door in dezelfde periode wederom de sorteeranlyses uit te voeren wordt een betrouwbaar beeld verkregen van de resultaten. Vergelijking met voorgaande proeven wordt hierdoor beter mogelijk.

**Mw. Joester** stelt voor om de nieuwe leden van het Algemeen Bestuur ook te voorzien van de oude rapportgegevens van 3 jaar geleden. **Dhr. Wessendorp** geeft aan dat het rapport op ambtelijk niveau bekend is, maar gaat toch akkoord met bovengenoemd voorstel. Tot slot wordt afgesproken dat de leden van het Algemeen Bestuur eerder op de hoogte worden gesteld als er grote afwijkingen blijken te zijn ten opzichte van 3 jaar geleden. Dan zal niet gewacht worden met het bespreken van het rapport op de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur.

### **4. Vaststellen begroting 2015**

De begroting 2015 is in de vergadering van 7 mei jl. in concept vastgesteld. De bedoeling is om de begroting in deze vergadering formeel vast te stellen. **Dhr. Roeffen** geeft aan dat de concept begroting een hamerstuk betrof in de gemeenteraad van Oegstgeest. **Mw. Joester**

merkt op dat de concept begroting in de gemeenteraad van Leiderdorp ter kennisgeving is aangenomen.

**Dhr. Maat** constateert dat er verder geen opmerkingen zijn ten aanzien van de begroting 2015.

- **Besluit 2014 – 003**

Het Algemeen Bestuur stemt in met besluit 2014 – 003. Hierbij wordt opgemerkt dat het een historisch moment betreft, omdat het de laatste begroting is van de gemeenschappelijke regeling.

## 5. Afwikkeling gemeenschappelijke regeling

**Dhr. Pot** geeft aan dat de directie verzocht is indicatief aan te geven welke kosten de afwikkeling van de gemeenschappelijke regeling met zich mee brengt. De memo die nu voorligt, zal niet veel afwijken van de definitieve memo. Op dit moment is het geen beslispunt. Besluitvorming over de afwikkeling van de gemeenschappelijke regeling kan in een later stadium plaatsvinden. Wel dient rekening te worden gehouden met de uitvoering van een aantal beslispunten. Tijdige besluitvorming is vanuit dat perspectief gezien wel van belang.

**Mw. Joester** meldt dat in de vorige vergadering vragen zijn gesteld over de hoogte van de frictiekosten voor de deelnemende gemeenten aan Het Warenhuis op het moment dat zij besluiten niet verder te willen gaan met Het Warenhuis. Zij ziet hierover niets vermeld staan in de voorliggende memo en gaat er vanuit dat er dan ook geen frictiekosten zijn. **Dhr. Pot** antwoordt dat de directie er nog niet in is geslaagd om andere posten te bedenken dan die in de memo zijn opgenomen.

**Mw. Joester** vraagt wat de deelnemende gemeenten aan de plustaak Transliftcontainers nog met de containers kunnen doen als ze straks zijn afgeschreven. **Dhr. Wessendorp** geeft aan dat de circa 80 transliftcontainers nog in gebruik zijn door de gemeenten Zoeterwoude, Leiden, Leiderdorp en Oegstgeest. Er zal in 2015 groot onderhoud worden gepleegd, zodat de transliftcontainers een levensduurverlenging krijgen van circa 5 jaar.

Vervolgens geeft **dhr. Wessendorp** nog een toelichting op de vraag van **Mw. Joester** inzake de frictiekosten. Op pagina 4 van de memo, eerste alinea, staat dat de huidige deelnemers aan Het Warenhuis naar rato van de verdeelsleutel draagplichtig blijven voor voorziene en onvoorziene verplichtingen waarvoor de Gevulei aansprakelijk is. Dat punt verdient in de nadere uitwerking bijzondere aandacht. Naar aanleiding hiervan meldt **dhr.**

**Roeffen** dat de gemeente Oegstgeest nog niet heeft besloten om door te willen gaan met Het Warenhuis. De gemeenteraad heeft verzocht om de verschillende mogelijkheden in kaart te brengen. In de coalitieagenda staat vermeld dat partijen de kans krijgen om een kringloopwinkel op te zetten. Op het moment dat de gemeente Oegstgeest besluit uit de plustaak Het Warenhuis te stappen, dan zijn ze volgens de in de memo vermelde verdeelsleutel 6,7% aansprakelijk voor voorziene en onvoorziene verplichtingen. **Mw. Simoons** geeft aan dat zij niet negatief staat tegenover samenwerken met Het Warenhuis.

Inzake de garantietoelage voormalig personeel geeft **mw. Bloemen** aan het zeer vreemd te vinden dat er een verplichting is om tot aan de pensioengerechtigde leeftijd van de 2 voormalige werknemers van de vuilverbranding de garantietoelage uit te betalen. **Mw. Jongbloed** meldt dat zij de onderliggende bewijsstukken hiervoor nog niet heeft kunnen achterhalen. Afsproken wordt dat de directie Gevulei het een en ander zal uitzoeken en hierop zal terugkomen.

## 6. Benoeming leden Dagelijks Bestuur

In de vorige vergadering van het Algemeen Bestuur is afgesproken om het nieuwe Dagelijks Bestuur te laten vormen door de gemeenten die hebben aangegeven door te willen gaan met de activiteiten van kringloopbedrijf Het Warenhuis. Het betreft dan de volgende leden van het Algemeen Bestuur: **dhr. Roeffen, dhr. De Wit, dhr. Gardeniers** en **mw. Bloemen**. De leden van het Algemeen Bestuur gaan akkoord met de benoeming voor de hierboven genoemde leden.

## 7. Rondvraag en sluiting

### *Rondvraag*

- **Mw. Joester** vraagt zich af in hoeverre kringloopbedrijf Het Warenhuis als concurrent wordt aangemerkt voor commerciële kringloopwinkels. **Dhr. Maat** geeft aan dat vanuit de wet Markt en Overheid afvalbedrijven onder de loep genomen worden. **Dhr. Wessendorp** merkt op dat de vraag van **mw. Joester** een zinvolle vraag betreft en dat dit uitgezocht zal worden. In de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur zal een toelichtende memo hierover gereed zijn.
- **Dhr. Beimers** vraagt of er al iets geregeld is voor het verwerken van het afval nadat de gemeenschappelijke regeling is opgeheven. **Dhr. Wessendorp** antwoordt dat de 4 Servicepunt71 gemeenten haar krachten hebben gebundeld en dat er inmiddels een aanbesteding heeft plaatsgevonden. Ook de gemeente Teylingen heeft de verwerking van het afval rond. **Dhr. Maat** meldt dat dit voor de gemeenten Wassenaar en Voorschoten nog geregeld moet worden.

### *Sluiting*

Niets meer aan de orde zijnde, sluit **dhr. Maat** de vergadering.