

TECHNISCHE VRAGEN

Onderwerp : Toekomst kringloopbedrijf het Warenhuis

Vraagsteller : PvdA/Joyce van Reijn en Olaf McDaniel

Datum : 22 oktober 2014

- 1) De gescheiden inzameling van wit- en bruingoed is een wettelijk verplichte taak die nu door kringloopbedrijf Het Warenhuis wordt verzorgd. Indien de omvorming van het Warenhuis tot een stichting niet lukt welke alternatieven heeft de gemeente dan vervolgens om de gescheiden inzameling van wit- en bruingoed te realiseren? Welke alternatieven zijn overwogen?
Het alternatief zou dan zijn deze inzameling door de eigen dienst te laten uitvoeren. Er zijn geen andere alternatieven overwogen.
- 2) Welke financiële risico's loopt de gemeente met de omvorming van Het Warenhuis in een stichting?
De financiële risico's zijn in een stichting statutair bepaald. In dit geval kunnen de financiële risico's nooit hoger uitvallen dan de eventuele liquidatiekosten van het Warenhuis welke nu al voor rekening van de deelnemende gemeenten zijn.
- 3) Hoe reëel is het dat er een kostenneutrale exploitatie van Het Warenhuis zal zijn in de toekomst?
Gezien de jaarlijkse stijging van de hoeveelheid ingezamelde goederen en wit- en bruingoed, alsmede de stijgende omzet van de winkel en de verbeterde efficiëntie in de bedrijfsvoering is deze reëel.
- 4) In de toelichting staat ; 'Alle scenario's in ogenschouw nemend heeft het bestuur overleg van de Gevulei het besluit genomen om scenario 3 'doorgaan' nader uit te werken'. Wat is bij dit besluit in ogenschouw genomen? Er zijn kringloopbedrijven die volledig zelfstandig zijn. Waarom is niet gekozen voor verdere uitwerking van scenario 2?
In ogenschouw is genomen is:
 - De deelnemende gemeenten hebben een belangrijke rol bij het bestuurlijk toezicht
 - Er is waarborg van, en sturing op de doelstellingen van het kringloopbedrijf.

Kringloopbedrijven die volledig zelfstanding zijn, zijn meestal ook opgericht vanuit een particulier initiatief. Vaak hangen hier geen sociale doelstellingen aan en draait men volledig met een winst oogmerk. De laatste tijd hebben deze kringloopbedrijven het zwaar. Vanwege de hoge kosten (huur, arbeidsloon, belasting) en de lage inkomsten (de aangeboden hoeveelheden goederen worden minder) staan vele van deze kringloopbedrijven in de rode cijfers.

Juist vanwege de binding met de deelnemende gemeenten draait Het Warenhuis goed. Het aanbod ingezamelde goederen en de omzet stijgt, juist omdat het kringloopbedrijf inzamelt voor de gemeenten. Daarnaast werken er meer dan 100 medewerkers met een afstand tot de reguliere arbeidsmarkt bij Het Warenhuis. Dit zorgt voor relatief lage loonkosten.

- 5) Per 1 januari 2016 zal de GR Gevulei zijn opgeheven. Voor wat betreft de financiële afwikkeling van deze regeling dient wel rekening te worden gehouden met een aantal doorlopende kosten na 1 januari 2016. Welke doorlopende kosten kent de GR Gevulei na 1 januari 2016 en wat is de hoogte van deze kosten?

Dit zijn sec de kosten voor de plustaak kringloopbedrijf Het Warenhuis. Dit zullen met name versnelde afschrijvingskosten zijn alsmede kosten voormalig personeel. Deze kosten zijn gekwantificeerd op ca. € 600.000,- per jaar voor 15 vaste medewerkers. Voor hoe lang dit doorloopt is niet bekend, aangezien dit afhankelijk is van het aantal jaren dat deze vaste medewerkers hebben gewerkt. Inmiddels is door de efficiëntieverbetering in de bedrijfsvoering het aantal vast medewerkers gedaald tot 12, waardoor de doorlopende kosten per saldo lager zullen uitvallen.

Deze liquidatiekosten zullen bij het doorgaan van Het Warenhuis niet aan de orde zijn.

- 6) Een nieuwe stichting zal bij de start van de bedrijfsvoering genoodzaakt zijn om een aantal investeringen te doen? Welke investering betreft het hier en wat is de hoogte van de investeringen?

Men moet hierbij denken aan de voorfinanciering van de BTW, inschrijving KvK, advieskosten, aanpassen PR. Maar het meest belangrijke is dat het huidige Warenhuis geen langlopende investeringen meer aangaat. Het kan dus zijn dat na de start van de stichting Het Warenhuis er versneld zal moeten worden geïnvesteerd in zaken als transportmiddelen, kassa-systemen en ICT.

Een reële inschatting van deze investeringen bedraagt € 207.000,- voor 2016

- 7) Hoeveel Leiderdorpers met afstand tot de arbeidsmarkt kunnen naar verwachting nieuwe werkgelegenheid vinden bij de nieuwe stichting?

In zijn huidige vorm biedt Het Warenhuis aan meer dan 100 mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt werkgelegenheid. Hoeveel daarvan uit Leiderdorp komen is niet bekend. We kunnen dus ook niet zeggen hoeveel dit naar verwachting in de nieuwe stichting zullen zijn.

- 8) Is vast te stellen hoeveel inwoners van Leiderdorp in het verleden profijt hebben gehad van de sociale (leer-)doelstelling van het Warenhuis tot nu toe. Dat kunnen behalve WSW'ers ook Vrijwilligers zijn (geweest)?

Mensen die werkgelegenheid hebben gekregen bij het Warenhuis zijn vaak doorverwezen vanuit de sociale dienst, het participatiecentrum of DZB. In al deze organisaties participeert Leiderdorp en leveren hier dus ook mensen aan. Het is echter niet bijgehouden hoeveel daarvan daadwerkelijk bij Het Warenhuis werkzaam zijn of zijn geweest.

- 9) Het college stelt voor nu een besluit te nemen over de toekomst van het Warenhuis. Is het niet verstandig, zoals Oegstgeest, pas een besluit te nemen over eventuele deelname aan de stichting "Het Warenhuis 2016" nadat een onderzoek is afgerond naar alternatieven om beide doelstellingen (milieudoelstelling en sociale doelstelling) van het kringloopbedrijf te realiseren? Zo nee, waarom niet?

Nee. Met het nemen van het besluit geven we zekerheid aan het personeel van Het Warenhuis. Daarnaast heeft Oegstgeest niet specifiek aangegeven wat men wil onderzoeken en waarom men dit wilt.

- 10) Blijft de vergoeding van aangeleverde goederen voor de diverse gemeenten op basis van Kg ?

Ja, echter deze vergoeding is alleen voor de hoeveelheid ingezameld wit- en bruingoed.

- 11) Blijft WeCycle ook een inkomstenbron voor de nieuwe stichting?

Ja, zijn doen namelijk ook het werk waarvoor deze inkomsten bedoelt zijn.