

TECHNISCHE VRAGEN

Onderwerp : Veiligheidshuis Hollands Midden

Vraagsteller: GroenLinks/Vastenhoud

Datum : 22 oktober 2014

Als voorwaarde wordt gesteld dat het bedrag dat vrijvalt door het BTW-voordeel als taakstellende medefinanciering beschikbaar wordt gesteld.

1. Wat als men deze voorwaarde niet als taakstellend accepteert?

Dan stemt gemeente Leiderdorp niet in met de regionalisering van het Veiligheidshuis. De gemeente Leiderdorp zal dan individueel afspraken moeten maken met (vaak regionale) partijen om problematiek die anders in het veiligheidshuis zou worden behandeld, zelf op te pakken.

2. Wat is de verwachting voor de toekomst met betrekking tot de bijdrage?

De verwachting is dat het bedrag de komende jaren niet zal stijgen, maar dat er wel een verschuiving zou kunnen ontstaan in waarvoor de middelen worden aangewend (Jihadisme vraagt momenteel bijvoorbeeld veel aandacht) en hoeveel casuïstiek er besproken kan worden binnen het Veiligheidshuis op basis van deze bijdrage. Mogelijk moeten er dan keuzes worden gemaakt wat wel en wat niet te bespreken binnen het Veiligheidshuis of wat prioriteit heeft voor de regio.

3. Is deze bijdrage voor volgende jaren opgenomen in de meerjarenbegroting?

Het gaat om een structurele bezuiniging die geboekt wordt door de omlegging van de GHOR middelen, dus dat bedrag van €180.000 is ook de komende jaren beschikbaar.