

2014

raadsvoorstel

Afdeling:	Concernzaken OOV en Rampen	Leiderdorp,	9 oktober 2014
Onderwerp:	Veiligheidshuis Hollands Midden	Aan de raad.	

**Beslispunten**

1. Instemmen met deelname aan het regionaal veiligheidshuis Hollands Midden en akkoord gaan met regionale financiering, via de Veiligheidsregio Hollands Midden. Voorwaarde voor instemming voor aanwending van het (btw-)voordeel voor financiering van de realisatie van het regionale veiligheidshuis Hollands Midden, is dat dit bedrag taakstellend is.

1 Inleiding**1.a In het kort**

Het Veiligheidshuis Hollands Midden is een netwerksamenwerking tussen partners uit de straf-, en zorgketen, waarin onder eenduidige regie een ketenoverstijgende aanpak wordt geformuleerd voor complexe problematiek bij ernstige overlast, maatschappelijke uitval en criminaliteit. Concreet resultaat: integrale probleemanalyse met een persoons-, gezins-, en/of gebiedsgericht plan van aanpak met concrete afspraken over de verschillende interventies, inzet van partners en eventuele vervolgstappen, waarbij vooral gedacht moet worden aan (jeugdige) veelplegers, (ex-)gedetineerden, plegers van huiselijk geweld, en jeugdgroepen. Voorstel is om de financiering regionaal te regelen en btw voordeel hiervoor te gebruiken, dat is ontstaan (door de overgang van taken van de GHOR (Veiligheidsregio) naar de RDOG HM).

1.b Voorgeschiedenis

De Veiligheidshuizen Gouda en Leiden bestaan sinds 2009 en zijn inmiddels samengevoegd tot het Veiligheidshuis Hollands Midden. De eerste jaren heeft het veiligheidshuis zich vooral gericht op het ontwikkelen van een breed netwerk in de regio en het behandelen van casuïstiek voor de gemeenten Gouda en Leiden. Sinds eind 2011 coördineert het Veiligheidshuis ook de nazorg voor (ex-)gedetineerden voor het grootste deel van de regiogemeenten, waaronder Leiderdorp. Nazorg is

sinds 2004 een verantwoordelijkheid van gemeenten, waarvoor tot en met 2013 extra financiering beschikbaar was vanuit het Rijk.

Sinds 1 januari van dit jaar wordt steeds duidelijker dat een andere weg is ingeslagen. Het is al lang niet meer het veiligheidshuis van Leiden, uitgebreid met regiogemeenten, het is na de samenwerking met veiligheidshuis Gouda een regionaal veiligheidshuis. Waar bij aanvang van het (toen nog Leidse) veiligheidshuis de meerwaarde niet duidelijk werd gemaakt, zijn inmiddels positieve ervaringen opgedaan bij enkele casussen. Gemeenten hebben vanaf dit jaar de regie bij de veiligheidshuisorganisaties. Vanuit het OM – voormalig regievoerder van de veiligheidshuizen – gaat er daarom een financiële bijdrage naar Leiden en Gouda, als zetelgemeenten van het veiligheidshuis Hollands Midden.

Vanuit de Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) lag er bij het AB een voorstel om het Veiligheidshuis in te zetten als middel om de sociale veiligheid binnen de regio Hollands Midden vorm te geven. Individuele gemeenten leveren een financiële bijdrage aan de het Veiligheidshuis en regionale financiering voorkomt uitsluiting van gemeenten, wat een bedreiging zou vormen voor een sluitende ketensamenwerking in Hollands Midden. Niemand heeft er baat bij als professionals casuïstiek uit enkele gemeenten niet binnen het Veiligheidshuis kunnen aandragen, omdat die gemeenten hebben besloten niet aan te sluiten op het Veiligheidshuis.

Bij eventuele aansluiting gaat het in financiële zin om een relatief klein bedrag (€ 6.500) dat in principe ten goede komt aan de uitvoering van het huidige beleid en in die zin niet direct een raadsaangelegenheid is. Gezien de eerdere gebleken betrokkenheid bij het onderwerp vinden wij instemming van u als raad, erg belangrijk.

1.c **Samenhang beleidsvelden**

Ten aanzien van dit besluit is er zekere samenhang met het beleidsveld volksgezondheid. De financiering via de Veiligheidsregio is op deze manier mogelijk geworden door dat vrij is gekomen door btw voordeel, wat het gevolg is van het overhevelen van taken van de Veiligheidsregio naar de RDOG (Regionale Dienst

Openbare Gezondheid. Daarnaast is er natuurlijk sprake van dat er ook partners deelnemen in het veiligheidshuis, die gericht zijn op de openbare gezondheid.

2 Beoogd effect

De voordelen die worden beoogd door deel te nemen aan het Veiligheidshuis zijn:

- Problematiek die gemeentegrenzen overstijgt kan binnen een regionaal Veiligheidshuis eenvoudiger aangepakt worden. Deze problematiek laat zich niet leiden door gemeentegrenzen;
- De gebundelde expertise van alle partners binnen het Veiligheidshuis levert een meerwaarde qua inhoud en snelheid van handelen op casuïstiek. Afstemming over het benodigde en beschikbare instrumentarium uit de verschillende ketens (zorg, straf en veiligheid) levert een aanpak op waarbinnen acties elkaar versterken en opvolgen en professionals met elkaar samenwerken i.p.v. langs elkaar heen. Op die manier sluit het net zich rondom de casus;
- De gemeentelijke overleggen kunnen hun casus, wanneer zij zelf niet in staat zijn een oplossing te bieden, inbrengen en eventueel uitzetten bij het Veiligheidshuis. Dit vergroot de slagkracht van het lokale overleg. Deelname aan het Veiligheidshuis betreft dus geen vervanging van lokale initiatieven;
- Voorts neemt een aantal deelnemende partners, waaronder het Openbaar Ministerie, alleen nog maar deel aan overleggen binnen het Veiligheidshuis uit efficiency overwegingen. Aansluiting betekent ook met deze partners gegarandeerde samenwerking.

3 Argumenten

Aansluiting bij het veiligheidshuis is vooral ingegeven vanuit een kwaliteitsverbetering. Er is meer expertise inzetbaar en er wordt maximaal gebruik gemaakt van informatiedeling ten behoeve van met name de wat complexere casuïstiek. Bovendien worden processen versneld door de centrale informatiedeling.

4 Kanttekeningen/Risico-inventarisatie

Een kanttekening die te plaatsen is, is de invloed die je als individuele gemeente wellicht hebt binnen het samenwerkingsverband. Aan de andere kant ben je als individuele gemeente regiehouder van je eigen casuïstiek. Bovendien worden partners gemakkelijk gevonden en zijn de belangen vaak gedeelde belangen.

5 Duurzaamheid

N.v.t.

6 Communicatie en participatie

Via de website kan de regionale samenwerking in het veiligheidshuis worden gecommuniceerd. Indien mensen worden besproken in het veiligheidshuis, is het verplicht deze mensen hiervan op de hoogte te stellen. Idee is dat men weet waar men besproken wordt, eventueel worden de mensen in deze gesprekken betrokken.

7 Kosten, baten en dekking

De kosten die gemoeid zijn bij aansluiting bij het veiligheidshuis betreffen voor de gemeente Leiderdorp zo'n € 6.500,- per jaar. Voorstel is dit te dekken uit het btw-voordeel dat de veiligheidsregio-gemeenten hebben, door de overgang van taken van de GHOR van de Veiligheidsregio naar de RDOG HM. Dit voordeel is de btw die voor ons compensabel is nu de taken door de RDOG HM uitgevoerd worden. Dit is echter niet een vaststaand bedrag per jaar. Het bedrag als taakstellend op te laten nemen in de VRHM-begroting is daarom voorwaarde voor instemming. Dit is ook zo geformuleerd in de (concept-) zienswijze van uw raad ten aanzien van de 2^e wijziging programmabegroting 2014 VRHM, richting het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden.

8 Evaluatie

De afdeling OOV houdt een vinger aan de pols ten aanzien van de dienstverlening van het veiligheidshuis, waarvoor de jaarrekening als document de basis is. Verder hebben de prestaties in het veiligheidshuis effect op de doelen en prioriteiten zoals deze geformuleerd zijn in ons lokale veiligheidsbeleid. Ook op deze manier worden de verrichtingen en prestaties gemonitord.

Registratienr.: Z/14/006356/12130

Agendapunt

2014

raadsvoorstel

Het College van burgemeester en wethouders van Leiderdorp,
de secretaris, de burgemeester,

H. Romeijn

L.M. Driessen-Jansen

Bijlagen:

Informatie veiligheidshuis Hollands Midden
concept raadsbesluit deelname regionaal veiligheidshuis Hollands Midden