

Van:

Verzonden: donderdag 24 juni 2021 22:22

Aan: Gemeente Leiderdorp <info@leiderdorp.nl>; hugo.langenberg@raadleiderdorp.nl; martine.breedveld@raadleiderdorp.nl; jeroen.hendriks@raadleiderdorp.nl; olaf.mcdaniel@raadleiderdorp.nl; bob.vastenhoud@raadleiderdorp.nl; mirjam.vanderstelt@raadleiderdorp.nl; geert.schipaanboord@raadleiderdorp.nl; internetredactie@hollandmediacombinatie.nl; a.rietveld@mediahuis.nl

Onderwerp: Leidse Ring Noord en uitvoeringsbesluit Leiderdorp - tracédeel Engelendaal - Oude Spoorbaan

Aan de gemeenteraad Leiderdorp, tbv politiek forum 28 juni 2021 - onderwerp Leidse Ringweg Noord

Dit gaat over het geluidsscherm aan de noordkant van de Oude Spoorbaan tussen de Boogwoningen en de Dwarswateringbrug.

Ik heb met verbazing kennis genomen van het besluit om een scherm van slechte 90 cm plaatsen terwijl er al lange tijd overeenstemming was over een hoger (2m) en effectiever transparant scherm. Waarom wordt er nu weer onnodig naar de modelberekeningen en de wettelijke norm gewezen? We weten dat modellen altijd fout zijn en sommigen soms bruikbaar. Tot nu toe dacht ik dat de gemeente het belang en welzijn van de bewoners vooropstelden zoals dat verwacht mag worden van een goed bestuur. Wat is nu het voordeel voor wie om opeens deze 90 cm lage afscherming te plaatsen tegen de eerdere afspraken in? De kosten kunnen op het totale bedrag niet veel uitmaken. Als het gaat om de wens van slechts enkele bewoners op de lage verdiepingen van de Don Jon, dan moeten de bewoners van de polderwoningen en studentenwoningen daar ook bij betrokken worden en dat is volgens mij niet gebeurd. Die hebben namelijk de meeste overlast van het verkeer dat daar straks zeker sneller dan 70 km /u gaat rijden. Het transparante scherm verzekerd overigens het uitzicht voor die enkele bewoners van de Don Jon.

Feit is dat vele bewoners van de Driegatenbrug het voortdurende geluid afkomstig van dit tracé als zeer storend ervaren. Wij zijn bezorgd dat het lagere groene scherm niet zo effectief is als het hogere (2m) transparante scherm dat eerder is aangegeven in de plannen. Na een lange tijd van overleg komt deze late wijziging over als een konijn uit de hoed waarover geen tot weinig overleg is gevoerd. Voor de Boogbewoners hebben jullie een prima oplossing gevonden waarom nu niet voor de rest van Driegatenbrug? Doe wat je zegt wat je gaat doen. Welk doel dient deze plotselinge wijziging? Het uitvoeren van een goed publiek project is toch meer dan alleen aan de wettelijke normen voldoen? Dat is slechts een minimum eis die elk project team kan uitvoeren. Het is echter niet de beste oplossing voor de bewoners van de wijk. Die was al eerder overeengekomen en daar hadden we dus vertrouwen in.

Ik stel voor dat deze wijziging wordt teruggedraaid naar de eerdere breed overeengekomen oplossing namelijk een transparant scherm van 2 m hoog. Dit is de kans om de niet aflatende herrie te stoppen, alstublieft doe het!

Met vriendelijke groeten,

(gegevens zijn bekend bij de griffie)