

Schriftelijke beantwoording technische vragen n.a.v. begrotingsmarkt.

Onderstaande vragen zijn beantwoord aan de hand van de informatie die we tijdens de begrotingsmarkt van 30 oktober 2013 ontvangen hebben.

Fractie	Nr.	Blz	Programma/hoofdstuk	onderwerp
D66			Programma 1	Onderwijs, verzuimregistratie

Vraag:

Graag ontvangen wij een overzicht van de verzuimregistraties van de laatste 3 jaar om te zien van welke scholen die wel / niet op orde zijn.

Antwoord:

Het RBL kan dit overzicht niet leveren. Dit heeft te maken met dat de schoolbezoeken zoals ze nu gedaan worden nog geen 3 jaar plaatsvinden. (Pas) In het schooljaar 2011/2012 zijn exacte gegevens per school opgenomen. In eerdere jaren werden schoolbezoeken gedaan waarbij de registratie niet werd gecontroleerd, maar waren verzuim en afwezigheid onderwerp van gesprek.

In schooljaar 2011/2012 bleek de verzuimregistratie niet op orde bij het ROC Leiden, Visser 't Hooft en de Kastanjelaanschool. De leerplichtambtenaar heeft tijdens de schoolbezoeken geconstateerd dat niet alle verzuim gemeld (ROC) en dat de verzuimregistratie vervuld was.

De verzuimregistratie van schooljaar 2011/2012 wordt door het RBL als 0-meting beschouwd, hetgeen betekent dat over enige jaren meer kan worden gezegd over het verzuim.

Fractie	Nr.	Blz	Programma/hoofdstuk	onderwerp
D66	8	24	Programma 1	Budgettaire herindeling

Vraag:

Financiële toelichting: Op pagina 24 wordt vermeld dat de toename van € 73.000 het resultaat is van een budgettaire herindeling van € 100.000. Netto is op dit programma dus sprake van een bezuiniging. Kunt u aangeven waar op is bezuinigd?

Antwoord:

In 2013 is in programma 1A de resultaatbestemming uit 2012 eenmalig voor de beursvloer hier geboekt a € 8.000. Daarnaast worden er door de afdeling Beleid minder uren geraamd op de post Preventie/curatieve gezondheidszorg in 2014 a € 14.000. De vermindering van het aantal uren wordt veroorzaakt door de besteding van de uren voor de 3D transitie. Bovendien is de verwachte doorbelasting van het gezondheidscentrum € 2.500 lager dan in 2013.

In 2014 betekent dit: -8.000 en -14.000 en -2.500 dus -24.500 minder besteedbaar in 2014 ten opzichte van 2013.

Fractie	Nr.	Blz	Programma/hoofdstuk	onderwerp
VVD	3	17	1C	Jeugdbeleid

Vraag:

Bij 3.3 Prestatie indicatoren is wederom zeer ambitieus ingestoken t.a.v. de activiteiten die in het jongeren centrum worden gerealiseerd/georganiseerd. 70 in 2013 naar 90 in 2015. Wanneer wij kijken naar de beschikbare middelen hiervoor laat zien dat er 806.000 in 2013 is tov 630.000 in 2015. Is dat realistisch?

Antwoord:

Op basis van inschatting door het Sociaal Cultureel werk wordt dit realistisch geacht. Aangezien jongeren worden gestimuleerd om zelf activiteiten (mede) te organiseren kunnen er relatief gezien meer activiteiten plaatsvinden.

De totale vermindering van middelen in programma 1C zoals omschreven is hier niet volledig aan gekoppeld.

Fractie	Nr.	Blz	Programma/hoofdstuk	onderwerp
D66	21	22	Programma 1F	Opheffingsnorm

Vraag:

"PC-basisschool De Driemaster heeft zijn deuren gesloten, een andere PC-school zit daardoor onder de opheffingsnorm" Een school sluit deuren, daarom zit een andere onder de opheffingsnorm? Hoe werkt dat?

Antwoord:

Enkele jaren geleden verloor PC-basisschool de Driemaster zijn BRINnummer, omdat de school 3 jaar onder de opheffingsnorm van 180 leerlingen zat. De leerlingen zijn toen –administratief- ingeschreven bij de Regenboog, die daarmee boven de opheffingsnorm bleef. De PCSV hield dus 2 scholen in stand onder 1 BRINnummer. Toen het leerlingenaantal van de Driemaster dusdanig laag werd dat deze te kostbaar werd (te veel leerkrachten voor het aantal groepen/leerlingen) om als zelfstandige vestiging open te houden, heeft de PCSV besloten de deuren te sluiten. Het overgrote deel van de leerlingen bleef echter in de wijk (bij de PWA), waardoor de Regenboog –als BRINnummer- deze leerlingen kwijtraakte en onder de opheffingsnorm geraakte.

Fractie	Nr.	Blz	Programma/hoofdstuk	onderwerp
D66	22	23	Programma 1F	

Vraag: SKL neemt intrek in een leeg lokaal van de Regenboog. Zijn er ook gesprekken geweest met andere aanbieders van kinderopvang? Gaat dit lokaal voor een marktconforme prijs verhuurd worden?

Antwoord:

Nee, er zijn geen gesprekken met andere aanbieders geweest. SKL verzorgt de opvang voor zowel de Hasselbraam als de Regenboog nu ook en is als samenwerkingspartner de opvanginstelling die in beeld is. SKL moet wel bereid zijn de marktconforme prijs te betalen die wij vragen.

Fractie	Nr.	Blz	Programma/hoofdstuk	onderwerp
BBL			Programma 2	Kwijtscheldingen

Vraag: Kwijtschelding en Wajong, ideaal moment aanvragen?

Antwoord: Mensen met een Wajong-uitkering hebben netto een hogere uitkering dan een bijstandsuitkering. Dit meerdere (de jonggehandicapten korting) telt niet mee voor kwijtschelding.

Voor bijvoorbeeld AOW-ers geldt dit niet. Her wordt de daadwerkelijke AOW meegenomen als norm, niet de bijstandsnorm. Zodra deze groep een extraatje krijgt, lopen ze het risico buiten de kwijtscheldingsnorm te vallen. Een andere kwetsbare groep zijn de ZZP-ers. Die worden nu altijd afgewezen.

Fractie	Nr.	Blz	Programma/hoofdstuk	onderwerp
BBL/D66			Programma 2C	Inburgeringskosten

Vraag: Er vervalt een substantieel deel van de verplichte taken en dus ook het aantal klanten. Toch nemen de kosten maar marginaal af. Waarom?

Antwoord:

In de tabel 'Wat mag het kosten?' bij programma 2C staan de kosten ten behoeve van de activiteiten rondom asielgerechtigden, dat wil zeggen de huisvestingtaakstelling en de maatschappelijke begeleiding.

De afbouw van taken en het aantal inburgeraars leidt in meerjarenperspectief tot afbouw van kosten, de prognose stelt dat in 2017 de laatste inburgeraar het traject afrond op basis van de oude Wet inburgering. Deze kosten ten behoeve van de inburgering vallen onder het Participatiebudget, behorende tot programma 2A en staan niet opgenomen in programma 2C.

Fractie	Nr.	Blz	Programma/hoofdstuk	onderwerp
CDA			Programma 2A en 2B	Participatiewet

Vraag: Is er een indicatie hoeveel Wajongers en mensen die voorheen een Wsw-indicatie zouden krijgen als gevolg van de invoering van de Participatiewet (en de stop op de instroom in de Wsw) op de gemeente afkomen?

Antwoord:

In de notitie Toekomst van het Sociaal Domein worden de prognoses genoemd (pagina 11 en 38). Eind 2012 zaten 264 mensen in de Wajong. Naar schatting 219 van hen komen na herindicatie naar de gemeente. De verwachte nieuwe instroom als gevolg van de invoering van de Participatiewet per 1 januari 2015 bedraagt circa 17 per jaar. Van deze 17 personen zouden er voorheen 11 een Wsw-indicatie en 6 een Wajong-indicatie hebben ontvangen.

Fractie	Nr.	Blz	Programma/hoofdstuk	onderwerp
PvdA			Programma 3	Sportnota

Vraag:

Vraag over de productbegroting, pagina 18, post 53001. Hoe kan de daling van € 522.786 in 2013 naar € 246.977 in 2014 verklaard worden?

Antwoord:

In 2012 is eenmalig € 1,2 miljoen beschikbaar gesteld voor de aanleg van het tennispark. Het restant à € 330.000 is in 2012 teruggestort in de reserve om in 2013 weer op te nemen voor de laatste werkzaamheden die in 2013 afgerond zijn. Daarnaast is € 60.000 toegevoegd aan PRD53001 voor bewegingsonderwijs in 2014. Overigens is de productbegroting geen onderwerp van gesprek met uw raad.

Fractie	Nr.	Blz	Programma/hoofdstuk	onderwerp
D66	41	41	Programma 3A	Sportfondsen

Vraag: "Wij initiëren een gesprek met Sportfondsen Nederland en/of Stichting Sportaccommodatie Alecto (SSA) om mogelijkheden te onderzoeken om het beheer en onderhoud van velden in de Bloemerd bij SFL of SSA onder te brengen (indien RCL en Velocitas dat niet zelf willen organiseren)". Wat is het plan van de wethouder om hier schot in te krijgen? Blijft deelname vrijwillig of zijn er gevolgen als er niet wordt meegewerkt?

Antwoord:

Wij werken toe naar een door de verenigingen te betalen huurtarief dat de kosten voor het beheer en onderhoud dekt. Wij kunnen en willen de verenigingen echter niet dwingen het beheer en onderhoud zelf te doen. Als zij ervoor kiezen dat niet zelf te doen dan (pas) gaan wij in gesprek met andere partijen om het beheer en onderhoud op afstand van de gemeente zetten.

Fractie	Nr.	Blz	Programma/hoofdstuk	onderwerp
CDA			Paragraaf 1	Overzicht risico's

Vraag:

Graag ontvangen wij vertrouwelijk een overzicht van alle risico's. Daarbij het verzoek om het geanonimiseerde risico uit de top 10 meer inzichtelijk te maken.

Antwoord:

Zie vertrouwelijke bijlage [vertrouwelijke bijlage risico's.pdf](#)

Fractie	Nr.	Blz	Programma/hoofdstuk	onderwerp
PvdA			Paragraaf 7	OZB opbrengsten

Vraag:

Graag ontvangen wij een overzicht van de OZB opbrengsten over de periode 2008 t/m 2017. Plus de stijgingspercentages per jaar.

Antwoord:

Jaar	Indexatie OZB ⁽¹⁾ opbrengst	Totale OZB ⁽¹⁾ opbrengst werkelijk in jaarrekening (bedragen x € 1.000)	Totale OZB ⁽¹⁾ opbrengst begroot (primitieve begroting) (bedragen x € 1.000)
2008	1,5%	3.988	
2009	4,28% + 35%	5.683	
2010	1,25%	5.893	
2011	1,5%	6.128	
2012	2%	6.171	
2013	2% + 1% ⁽²⁾		6.567
2014	2% + 1% ⁽²⁾		6.847
2015	1% ⁽²⁾⁽³⁾		6.997
2016	0% ⁽³⁾		7.001
2017	0% ⁽³⁾		7.001

1. OZB = Onroerendzaakbelasting eigenaren woningen + Onroerendzaakbelasting eigenaren niet-woningen + Onroerendzaakbelasting gebruikers niet-woningen.

De opbrengst van de OZB stijgt door de indexatie én door de stijging van het areaal. Voorbeeld de oplevering van Plantage is al opgenomen in de toekomstige cijfers.

2. In de begroting 2013-2016 was voor de jaren 2013, 2014 en 2015 een extra stijging van de OZB opgenomen van 1% gekoppeld aan een evenredige daling van de afvalstoffenheffing. Tezamen met de nu doorgevoerde indexatie van 2% stijgen de tarieven van de OZB ten opzichte van 2013 derhalve met 3%.

3. De begroting 2015-2017 is gebaseerd op prijspeil 2014. De opbrengsten zullen nog worden verhoogd met de indexatie, die nu nog niet bekend is.

Fractie	Nr.	Blz	Programma/hoofdstuk	onderwerp
PvdA			divers	Productsubsidies

Vraag: Kunt u een overzicht verstrekken van de subsidietoekenning aan Pluspunt, Sociaal Cultureel werk en bibliotheek (BplusC) over – bij voorkeur - de afgelopen 10 jaar?

productsubsidies SCw, Pluspunt, BplusC vanaf 2007				
	SCw	Pluspunt	BplusC	
2007	€ 442.968	€ 227.430	€	420.656
2008	€ 390.168	€ 234.804	€	415.793
2009	€ 390.168	€ 239.508	€	415.793
2010	€ 440.121	€ 287.498	€	596.408
2011	€ 445.623	€ 300.750	€	603.863
2012	€ 391.407	€ 329.250	€	611.300
2013	€ 391.407	€ 329.250	€	620.482
* activiteiten en huisvesting zijn niet gescheiden				
*** 2010 oplevering Sterrentuin				
** 2012 bezuiniging op kinderwerk SCw				