

---

College van burgemeester en wethouders gemeente Leiden  
t.a.v. mevrouw G Diender  
postbus 9100  
2300 PC Leiden

Betreft: inspraakreactie na.v. concept beleidsplan participatiewet, concept afstemmingsverordening Participatiewet, Ioaw en Ioaz, concept Reintegratieverordening Participatiewet 2015, notitie en concept verordening Tegenprestatie Participatiewet Leiden 2015

Leiden, 17 september 2014

Geachte mevrouw Diender,

Met ingang van 1 januari 2015 treedt de participatiewet in werking. Wij zouden deze wet graag anders zien. Wij realiseren ons echter dat we het met deze wet moeten doen. In deze inspraakreactie kijken wij of het voorstel voor gemeentelijk beleid is gestoeld op de mogelijkheden die wij zien in het belang van de bijstandsgerechtigde werkzoekende.

In algemene zin hebben wij de volgende opmerkingen.

#### 1.complexe materie

Het zal u niet verbazen dat wij de materie als zeer complex ervaren. Ook al zijn wij tevreden met de in het vooroverleg met de gemeente gegeven toelichting op de stukken, het blijft moeilijke stof om te lezen, te verwerken en op kwaliteit te beoordelen. Wij vragen dan ook allereerst speciale aandacht voor een heldere en duidelijke vertaling van de besluiten naar de doelgroep. Duidelijke informatie en communicatie over de rechten, plichten en mogelijkheden van de bijstandsgerechtigden dus. Post van de gemeente wordt door cliënten ook niet altijd goed begrepen, waardoor ze niet adequaat reageren. Vele brieven over opschorten, korten, termijnen en deadlines volgens elkaar soms op. Wij zouden daarom graag zien dat er een laagdrempelige mogelijkheid komt om brieven uit te laten leggen. Of wellicht kan de gemeente zelf wat meer begrijpelijke taal gebruiken of een aantal begrippen uitleggen of verminderen.

#### 2. cliëntondersteuning

De voorstellen van het college biedt de uitvoerend ambtenaar veel bewegingsvrijheid. De maatregelen zijn immers maatwerk en kunnen, afhankelijk van de omstandigheden van de bijstandsgerechtigde van persoon tot persoon verschillen. Wij hebben al eerder aangegeven dat wij graag zien dat er bij de gesprekken cliëntondersteuning aanwezig kan zijn. Wij bevelen het zelfs dringend aan dat, klantmanagers dit bij gesprekken met cliënten, uitdrukkelijk en dus op initiatief van de gemeente adviseren. In dit verband hechten wij ook veel waarde aan een goede samenwerking tussen team werk en inkomen en het werkveld. Speciale aandacht vragen wij voor Kwadraad , GGZ Leiden en MEE regio Leiden, die cliënten uit een ingewikkelde doelgroep begeleiden. Wij zullen de ontwikkelingen in deze nauwgezet blijven volgen.

### 3. mediation

In de stukken biedt u mogelijkheden voor mediation indien cliënt en klantmanager het niet eens kunnen worden over het te volgen traject. Wij ervaren dit initiatief als positief. Graag willen wij met u bedenken wat de positie van deze mediator wordt. Komt die van buiten of is die verbonden aan de gemeente?. En waaruit wordt deze mediator betaald?.

### 4. tegenprestatie

Het verplichten van een tegenprestatie bekijken wij van meer kanten. Sommige leden van de raad vinden een verplichte, onbetaalde tegenprestatie, hoe beperkt van omvang dan ook, niet acceptabel. Andere leden vragen zich af of het misschien ook een kans is. Vroeger mocht je immers geen vrijwilligerswerk doen en bleef je in een situatie met beperkte kansen op betaald werk achter de geraniums zitten, omdat je geen vrijwilligerswerk mocht doen. Om wat meer inzicht te krijgen in wat onze achterban hiervan vindt, hebben wij in onze column voor de stadskrant van september een oproep gedaan hierover op ons mailadres [awill@ziggo.nl](mailto:awill@ziggo.nl) te reageren. Mochten hier reacties op komen dan zullen wij die zeker met u en de gemeenteraad delen. Wij doen hierbij de suggestie om aan de verplichte tegenprestatie van 8 uur per week voor 3 maanden een financiële tegemoetkoming te verbinden die niet gekort wordt op de bijstandsuitkering. Te denken valt aan een vaste vrijwilligersvergoeding.

Speciale aandacht vragen wij voor verdringing van banen. Enerzijds heeft vrijwilligerswerk een van onze leden in het verleden wel eens aan een baan geholpen, anderzijds worden banen wegbezuinigd die later weer als een vrijwilligersbaan wordt aangeboden. Dit vinden wij een vervelende ontwikkeling en dient voorkomen te worden.

### 5. beschut werk

Wij zijn positief gesteld over het voorstel om beschut werk plekken te creëren/behouden. Het betreft mensen die anders geen kans op werk hebben. Wij zijn het er mee eens dat DZB de uitvoering van deze taak doet. Wij hebben een goede werkrelatie met zowel directie als OR van DZB en zullen de ontwikkelingen volgen van de gewenste kwaliteitsslag.

### 6. Arbeidsgehandicapten die meer dan het minimumloon kunnen verdienen

Wij maken ons zorgen dat uw voorstellen geen positief resultaat heeft voor de arbeidsgehandicapten die meer dan het minimumloon kunnen verdienen, maar veel begeleiding nodig hebben en een grotere kans op ziekte hebben. Komt deze groep nu achter de geraniums terecht?.

### 7. Negatieve sancties

Last but not least. Uw voorstellen zijn doorspekt met negatieve sancties, regels en maatregelen voor als de cliënt niet aan zijn verplichtingen voldoet. Wij zouden graag over een aantal van die sancties en regeltjes met u in gesprek gaan. Wij vinden ze onnodig en demotiverend naar de gebruiker toe.

Voor zover onze reactie in hoofdlijnen.

In de bijlagen geven wij per notitie/verordening een nadere reactie.

Namens de Adviesraad Werk en Inkomen Leiden en Leiderdorp

Mevrouw C. van Loon  
Voorzitter

mevrouw J. Koot  
secretaris

Bijlagen:

1. concept beleidsplan participatiewet,
2. concept afstemmingsverordening Participatiewet, Ioaw en Ioaz,
3. concept Reintegratieverordening Participatiewet 2015,

## **Bijlage 1. Details concept beleidsplan participatiewet.**

Pag 5 onder wettelijk kader.

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de re-integratie van personen die geen recht op een uitkering hebben. Hoe gaat de gemeente dat invullen?

Mensen die op 31 december 2014 een Wsw dienstverband hebben behouden hun rechten. Geldt dat ook voor mensen die begeleid werken en in dienst zijn bij een reguliere werkgever?

Pag 6 onder uitgangspunten.

De notitie stelt dat het (Rijks)budget leidend is. Wij begrijpen dat de gemeente in tijden van forse bezuinigingen voorzichtig om moet gaan met haar budget. Wij vinden een degelijk beleid en uitvoering van de werkzaamheden rond het vinden van een passende baan, waarbij iedereen meetelt, mee doet en krijgt wat hij nodig heeft van dermate groot belang, dat een overscheiding van de leidende begroting mogelijk moet kunnen zijn.

Pag 7 onder doelgroepen hoofdgroep 1

In de notitie wordt aangegeven dat mensen met een loonwaarde van minstens 100% zonder gemeentelijke inzet of met inzet van re-integratie Leiden aan het werk gaan. In dit verband kunnen wij niet rijmen dat er veel geld wordt geïnvesteerd in een speciale samenwerking met Randstad voor het begeleiden van mensen naar werk die geen afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Kunt u daar uitleg over geven?.

Pag 8 onder nieuwe instroom.

Als het personen niet lukt binnen 3 maanden op eigen kracht een baan te vinden, krijgen ze een analyse traject van maximaal 6 weken. Wij zijn van mening dat 4 weken voldoende moet zijn om mensen te kunnen analyseren en stellen daarom voor dit analysetraject te verkorten tot maximaal 4 weken.

Daarnaast wordt aangegeven dat er door de poortwachtersfunctie in 2013 37 mensen afgezien hebben van een uitkering. Kunt u ook aangeven waar deze mensen gebleven zijn?. Slapen ze onder de brug en/of maken gebruik van andere kostbare voorzieningen van de gemeente?

Volgens ons kan niet onomstotelijk vastgesteld worden dat dit een besparing is van 500.000 Euro.

Pag 9 mensen met loonwaarde van minder dan 20 %.

De door de WMO gefinancierde dagbesteding is een interessante manier om mensen actief te kunnen laten zijn.

Graag zouden wij de bestaande experimenten met u in ons periodiek overleg bespreken. Wie bepaalt daarnaast of iemand een loonwaarde heeft van minder dan 20%.

Pag 9. Project JA.

Wij onderschrijven dat jongeren onder de 27 jaar speciale aandacht krijgen bij het vinden van werk. Alleen verbaast het ons dat dit project gevestigd is in DZB maar aangestuurd wordt door de afdeling Werk en Inkomen en niet door DZB/Reintegratie Leiden. Kunt u ons vertellen waarom dit zo is?

Pag 12. Financien.

Wij hebben drie vragen over de begroting.

- a. Is de eerder genoemde samenwerking met Randstad uitzendbureau alleen voor 2014 of staat deze ook voor het komende jaar/jaren gepland?. Zo ja, waar kunnen wij de uitgaven daaraan vanaf 2015 terugvinden.
- b. Wordt de loonkostensubsidie niet elk jaar groter en zou dat in de begroting moeten worden opgenomen?.
- c. De WMO uitgaven voor de dagbesteding van mensen met een loonwaarde minder dan 20%, hoe hoog zijn die?. Deze zijn niet opgenomen in de begroting.

## **Bijlage 2. Details concept afstemmingsverordening Participatiewet, Ioaw en Ioaz.**

Pag.2 onder artikel 3.

Wat zijn de regels voor het achterwege laten van het horen van belanghebbende (artikel 3 lid 2 a en c) en hoe worden die vastgesteld?

Pag. 5 onder artikel 9.

Wij vinden dat u bij het doorvoeren van verlagingen terughoudend moet optreden. Hierbij moet zorgvuldig nageacht worden over de consequenties van deze verlaging voor de belanghebbende. Als je een maand geen huur en dergelijke kunt betalingen kom je zwaar in de problemen en krijgt de gemeente de financiële consequenties via een ander kanaal weer terug. Wij horen bijvoorbeeld dat de gemeente vanaf 1 oktober a.s. van plan is al bij het niet op komen dagen bij een 1<sup>e</sup> gesprek willen korten op de uitkering, zonder zich te vergewissen van de oorzaak daarvan. Vindt u dat een goede start en basis voor een goede samenwerking in het verdere traject?.

Pag 6 onder zeer ernstige misdragingen.

Wie bepaalt of iemand zich zeer ernstig misdraagt en wat wordt daar onder verstaan?

Onder zeer ernstige misdragingen wordt volgens de toelichting ook het opzettelijk beledigen van een ambtenaar verstaan. Wat wordt er verstaan onder beledigen?. Stel iemand zegt klootzak tegen een ambtenaar die hem/haar 6 keer hetzelfde formulier in laat leveren, wordt dat dan verstaan onder opzettelijk beledigen van een ambtenaar?.

### **Bijlage 3: concept Reintegratieverordening Participatiewet 2015.**

#### Pag 4 Persoonlijke ondersteuning

Het college kan persoonlijke ondersteuning aanbieden. Van welke organisatie? Er zijn verschillende organisaties die dat aanbieden? Kan de client daar zelf uit kiezen?. Al in een eerder stadium hebben wij voor mensen met psychische problematiek de ondersteuning van ZON actief voorgesteld.

#### Pag 6. Vaststelling loonwaarde UWV.

Voor de vaststelling van de loonwaarde kiest u het instrument van het UWV. Ook met dit instrument blijft het moeilijk te bepalen wat de loonwaarde is. Wij verzoeken u daarnaast een 2<sup>e</sup> informatiebron, zoals familie, begeleidende instantie, bij de beoordeling te betrekken.