

Geacht college en raadsleden,

Bij voorbaat dank voor uw aandacht. Ik spreek in namens de belangengroep Van der Valk Boumanweg. Wij zijn een constructieve groep bewoners die elkaar opzoekt om gezamenlijk een stem naar de gemeente te laten horen als daar aanleiding voor is. En dat is nu, want er worden momenteel voor de lange termijn cruciale keuzes gemaakt die gevolg hebben voor het verkeer van tal van wijken en wegen. Op 10 februari jl. hebben wij zelf een bewonersavond georganiseerd om gezamenlijk knelpunten en verbeterpunten letterlijk in kaart te brengen. Deze kaart heeft u gezien. We hoopten om deze vervolgens met de gemeente ook te kunnen bespreken, maar dat bleek tot onze teleurstelling anders te lopen. We maken daarom graag van deze gelegenheid gebruik om onze zorg met u te delen. Deze zorgen zitten op de inhoud én het proces.

Inhoudelijk gaat het over de gepubliceerde deelnota's. Om te beginnen juichen wij de deelnota's op een aantal punten van harte toe. Het getuigt van visie en lef. Hulde daarvoor. Wij denken vervolgens door over wat dat voor de veiligheid van de Van der Valk Boumanweg betekent. Het voornemen is om de Spanjaardsbrug af te sluiten voor auto's en om een knip tussen Poelgeestlaan en Vronkenlaan te maken. Op de Van der Valk Boumanweg ligt een grote plak asfalt waarover in dat geval minder verkeer zal rijden. Als dit niet wezenlijk verandert vrezen wij dat het overblijvende verkeer nog meer wordt uitgenodigd om te hard te rijden. In groter verband zien wij ook gebeuren dat de route Van der Valk Boumanweg, Zijldijk, Rietschans de nieuwe sluiproute kan worden. Het is daarom noodzaak dat de Van der Valk Boumanweg geen gebiedsontsluitingsweg blijft maar een wijkweg wordt en passend wordt ingericht. Als bewoners hebben we na discussie over de gewenste maximale snelheid gekozen om in te zetten op 'liever veilig 50 dan onveilig 30'. Dat kan alleen als er ondanks het belang van de buslijn en hulpdiensten toch verkeersremmende maatregelen worden genomen en veilige oversteken ter plaatse van de Laan van Ouderzorg en de Tollenaersingel worden gerealiseerd.

Qua proces zien wij echter met lede ogen aan dat de beloofde participatie in aanloop van de deelnota's niet heeft plaats gevonden. Om hier niet teveel over uit te weiden verwijs ik naar onze brief van 8 juni. Wij waren blij met verschillende reacties die wij hierop van raadsleden hebben gekregen en de raadsvragen die mede naar aanleiding hiervan vanavond op de agenda staan.

Wij hebben echter met verbazing kennis genomen van de beantwoording op deze raadsvragen. In beantwoording van de vragen van LPL staat dat burgerparticipatie bij de Gemeente voorop staat. Dit roept bij ons de vraag op wat het college dan verstaat onder participatie. In beantwoording van vragen van GL lezen wij dat de burgerparticipatie nu plaats vindt tijdens de inspraakperiode en dat hiermee de toegezegde participatie dus wordt gewaarborgd. Ons inziens lopen hier de begrippen participatie en inspraak door elkaar. Voor ons betekent participatie een actieve deelname aan de voorkant van het proces en betekent inspraak vooral reactie op plannen aan het eind. In een situatie zoals deze, waarin volledig uitgewerkte plannen - waarvan wij vermoeden dat deze al nagenoeg gereed waren bij vaststelling van de mobiliteitsvisie - volgens de wettelijke inspraakprocedure ter inzage worden gelegd, is er letterlijk sprake van inspraak en niet meer van participatie. Om die reden hebben wij de raadsfracties opgeroepen om u te bewegen om af te zien van de formele procedure en alsnog - om de wethouder te citeren - 'de participatie op een serieuze manier voort te zetten en invulling te geven'.

De situatie is natuurlijk anders wanneer het college inspraak aan het eind van de besluitvorming beschouwt als vorm van participatie. In dat geval hebben wij ongelijk, maar dan klopt de stelling dat 'burgerparticipatie voorop staat bij de gemeente' volgens ons niet. In dat geval adviseren wij u om in aanloop naar de aankomende omgevingswet, waarin participatie het uitgangspunt is van besluitvorming, uw participatiebeleid nog eens goed tegen het licht te houden.

Richting het college willen wij zeggen dat onze uitnodiging van 4 maart jl. nog steeds staat! U bent van harte welkom. Uiteraard op 1,5 meter afstand van elkaar en bij voorkeur buiten op de stoep of in het grasveld langs de Van der Valk Boumanweg.

Wij wensen u wijsheid in verdere beraadslaging en besluitvorming.