

Leden van de gemeenteraad

datum : 7 december 2021
ons kenmerk : Z/21/125957/261259
uw kenmerk : Z/21/124827/257882
bijlage : 1
betreft : Reactie college op

Geachte leden van de raad,

Op 4 november ontvingen wij van u het verzoek om een advies mee te geven over de conclusies en aanbevelingen bij het Rekenkamerrapport 'Bomen in Leiderdorp, papier en praktijk'. Een onderzoek naar de werking van het Herplantfonds in de gemeente Leiderdorp. Wij geven graag gehoor aan dit verzoek zodat u dit kunt betrekken bij de inhoudelijke behandeling die plaats zal hebben in het politiek forum van 24 januari 2022 en in de raad van 31 januari 2022. Wel betreuren wij het dat wij weinig tot niets terugvinden van de ontwikkelingen die er de afgelopen jaren in Leiderdorp hebben plaatsgevonden rond dit onderwerp. De rekenkamer bekijkt een periode van 4 jaar als geheel, terwijl in de afgelopen jaren steeds meer initiatieven zijn opgestart en in het beleid zijn opgenomen. Denk hierbij aan de instelling van het Herplantfonds in 2020, het nu jaarlijks verschijnen van een (kwantitatieve) bomenbalans en de steeds betere monitoring bij ruimtelijke projecten de afgelopen 2 jaar. Dit terwijl veel conclusies worden gebaseerd op 'oudere' beleidsuitvoering.

Via deze brief willen wij aan u meegeven hoe wij denken dat we het proces rond de herplantplicht en het herplantfonds in Leiderdorp nog verder kunnen verbeteren. Wij denken dat een herziening van het gehele bomenbeleid niet nodig is. Wij kunnen goed uit de voeten met de groentoets, onze eigen variant op kwantitatieve en kwalitatieve toetsing, mede gelet op het beperkt aantal projecten en het feit dat de meeste ontwikkelaars bereid zijn om binnen hun projectgrenzen herplant te realiseren. Wel zien wij kansen om op basis van de conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamer kan het proces rond groentoetsen, herplantfonds en bomenbalans nog verder te verbeteren.

Wij herkennen ons deels in de conclusies van de Rekenkamercommissie. Wij zijn ons bewust van de leerpunten in de casussen die wij aan de Rekenkamercommissie hebben voorgelegd. Wij zijn de eerste en misschien wel de enige gemeente in Nederland die op deze manier zijn groencompensatie bij ruimtelijke projecten regelt, is het nog steeds pionieren. Elke keer opnieuw proberen wij bij het proces van een groentoets verder te verbeteren. Dat gaat met vallen en opstaan, maar gezien de laatste projecten gaat dit steeds beter.

Zo hebben we inmiddels geleerd dat we de projectontwikkelaar er nadrukkelijk op moeten wijzen dat hij de bomen in de bestaande situatie op gps-coördinaten moet laten inmeten om een betere inschatting te kunnen maken of bomen inpasbaar zijn en/of nieuwbouw niet te dicht bij te behouden bomen komt. Dit willen we nog verder verbeteren door een programma van eisen (PvE) op te stellen waaraan een groentoets moet voldoen. Na voltooiing van een groentoets zullen wij elke keer toetsen of het PvE verder aangescherpt moet worden, opdat wij het proces rond de groentoets verder blijven optimaliseren.

De verantwoording rond de financiële staat van het bomenfonds is inmiddels geïmplementeerd in de bestuursrapportages. Zo staat in de 2^e rapportage van 2021 dat alsnog wordt voorgesteld om eerder ontvangen vergoeding voor herplant van bomen die destijds geboekt is in de Voorziening Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR) bij gebrek aan een separate Voorziening Herplantfonds Bomen (alsnog ingesteld bij de raad van 16-11-2020) toe te voegen aan de Voorziening Herplantfonds Bomen.

Wij zien niets in het voorstel van de Rekenkamer om het Herplantfonds te gaan gebruiken als een garantie voor de herplantverplichting zoals ze dat in Leiden hebben vormgegeven. Dit levert ons een administratieve last op die niet in verhouding staat tot het beperkt aantal ruimtelijke projecten dat wij jaarlijks hebben lopen. Wel willen wij het herplantfonds een grotere rol laten spelen bij de groencompensatie bij ruimtelijke ontwikkelingen. Niet alleen in die gevallen dat er geen enkele boom gecompenseerd wordt; ook wanneer bij een ruimtelijke ontwikkeling slechts een deel van de bomen gecompenseerd kan worden, willen wij financiële herplant toevoegen aan de omgevingsvergunning. De financiële herplant wordt dan gebaseerd op het aantal bomen dat niet gecompenseerd kan worden. Beginnend bij de hoogste boomwaarde. We passen hier dan zowel een combinatie van kwalitatieve en kwantitatieve toetsing toe.

Rond de uitvoering doet de Rekenkamer twee aanbevelingen. De eerste gaat over het vastleggen van wat daadwerkelijk gerealiseerd is van de groenvervanging bij ruimtelijke projecten. Wij willen dit gaan doen door het invoeren van het procesverbaal oplevering project conform Groentoets. Deze gegevens kunnen tevens gebruikt worden voor het opstellen van de bomenbalans. Verder willen wij gaan onderzoeken of wij de leesbaarheid van de bomenbalans verder kunnen verbeteren, zodat wij op een duidelijkere wijze verantwoording aan u kunnen afleggen over de kap en herplant.

De verbeteringen die wij voorstellen vergen nog verdere uitwerking voordat ze opgenomen kunnen worden in het proces van de Groentoets. Daarom hebben wij hiervoor een plan van aanpak opgesteld dat u als bijlage bij deze brief aantreft. Het komende jaar gaan wij gebruiken om de verschillende onderdelen verder uit te werken en te implementeren in het proces rond de groentoetsen, bomenbalans en

bomenfonds. Via de bestuursrapportages zullen wij u op de hoogte houden van onze voortgang.

Tot slot moet het ons van het hart dat het beeld dat de Rekenkamercommissie over de verschillende casussen schetst ons inziens te negatief van aard is. Zo waren wij als gemeente op geen enkele wijze eerder op de hoogte van de fouten bij de Brittenstein en hebben wij net zo verontwaardigd naar de ontwikkelaar gereageerd als de directe omgeving. Bij de Driemasterlocatie zijn er inderdaad extra bomen gekapt, maar er zijn evenveel bomen herplant. Het was daar dus niet nodig om ook nog een financiële herplant op te leggen.

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd en vernemen graag of wij de acties uit het plan van aanpak in gang kunnen gaan zetten.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders,



A.M. Roos
secretaris

L.M. Driessen-Jansen
burgemeester

Bijlage Plan van Aanpak voor 2022 ter verbetering van het proces rond de groentoetsen, bomenbalans en bomenfonds

	Omschrijving	Q1	Q2	Q3	Q4
1	Gedeeltelijke herplant wordt aangevuld met financiële herplant voor dat deel dat niet gecompenseerd kan worden. En gaat leiden tot een storting in het herplantfonds. X bomen niet compenseren is boomwaarde tellen van x bomen. Beginnend bij de hoogste boomwaarde. Deze stap implementeren in het proces van de Groentoetsen	x			
2	Programma van Eisen voor Groentoets opstellen. Zal o.a. eis bevatten dat de bomen op GPS-coördinaten worden ingemeten en boomwaardebepaling door beëdigd boomtaxateur	x			
3	Verder uitwerken rol Groenoverleg bij advisering groentoetsen		x		
4	Beter vastleggen uitkomsten ambtelijke toetsing groentoets ten behoeve van besluitvorming		x		
5	Format Procesverbaal oplevering project conform Groentoets opstellen en implementeren		x		
6	Bomenbalans verder ontwikkelen met daarin duidelijker aangegeven welke compensatie bij groentoetsen al gerealiseerd is o.b.v. procesverbaal. Dit kan leiden tot een Dashboard Groentoetsen dat inzicht geeft in status van de diverse groentoetsen en hoever de compensatie gevorderd is.			x	