

Nota van beantwoording inspraakreacties concept Verordening Jeugdhulp gemeente Leiderdorp 2022

Voorstel aan het college van Leiderdorp betreffende de beantwoording van de inspraakreacties inzake de concept Verordening Jeugdhulp gemeente Leiderdorp 2022.

Inleiding

Op 6 juli 2021 heeft het college van Leiderdorp de concept Verordening Jeugdhulp gemeente Leiderdorp 2022 voor inspraak vastgesteld. De inspraakperiode liep tot en met 24 september 2021.

Proces

In de aanloop naar herziening van beleid en regelgeving is met diverse betrokken partijen (o.a. Adviesraden Sociaal Domein, Jeugd- en Gezinsteams, Jeugdteams Leidse regio i.o. en Per Saldo) gesproken. Hun inbreng en aandachtpunten zijn meegenomen in de herziening. Er heeft ook formeel inspraak plaatsgevonden. De concept Verordening Jeugdhulp Leiderdorp 2022 is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de gemeenten Leiden, Oegstgeest en Zoeterwoude. De in deze gemeenten ontvangen inspraakreacties van de adviesraden Sociaal Domein, het CJG en een individuele pgb-houder zijn aan het overzicht van inspraakreacties toegevoegd.

Procedure

Het college stelt zijn antwoord op de inspraakreacties vast en legt de gewijzigde Verordening Jeugdhulp gemeente Leiderdorp 2022 ter vaststelling aan de raad voor.

Conclusie

De ontvangen inspraakreacties geven op enkele onderdelen aanleiding tot aanpassing of aanvulling van de Verordening en/of toelichting op de Verordening. Deze zijn in de derde kolom van onderstaand overzicht aangegeven. Alle voorgestelde wijzigingen gelden voor alle regiogemeenten.

Vervolg procedure

De beantwoording van de inspraakreacties wordt tegelijkertijd met de gewijzigde Verordening vastgesteld door het college en vervolgens ter vaststelling aan de raad aangeboden. De insprekers worden schriftelijk van het antwoord van het college en zijn besluit op de hoogte gesteld.

Onderstaand treft u het overzicht van inspraakreacties, die bij Leiden, Oegstgeest, Leiderdorp en Zoeterwoude binnengekomen zijn.

Nr.	Inspraakreactie Adviesraad Sociaal domein Leiden	Antwoord van het college van Leiden	Gevolgen voor concept Verordening en/of Toelichting op de Verordening
<i>Algemeen</i>			
LDN 1	We zijn positief over de uitbreiding en verbeteringen in de verordening ten aanzien van de onderdelen toezicht kwaliteit en rechtmatigheid.	Dank voor uw reactie.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
LDN 2	Ook zijn we verheugd over de manier waarop de aanbevelingen van de adviesraden bij de aanscherping van het pgb-beleid naar aanleiding van de bijeenkomst met adviesraden in de regio op 6 mei jl. zijn opgepakt.	Wij kijken ook terug op een constructief gesprek en een vruchtbare bijeenkomst met de adviesraden.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
<i>Artikelgewijs</i>			
LDN 3	Artikel 14a <u>Goedkoopst adequaat</u> In eerdere adviezen hebben we reeds aangegeven dat we niet content zijn met deze veelgebruikte formulering in verordeningen Wmo en Jeugd. Het wekt de schijn dat het college in eerste plaats uit is op voorzieningen die het goedkoopst zijn en strookt daarmee ons inziens niet met ons cliëntenperspectiefuitgangspunt, namelijk dat de passendheid en keuzevrijheid van de voorziening voorop dient te staan. Evident is dat alvorens tot een oplossing te komen een	Elk kind, dat hulp nodig heeft, staat centraal. We streven naar betaalbare passende zorg voor alle kinderen die dat nodig hebben. Per kind wordt gekeken naar wat er nodig is en welke hulp passend en meest effectief is. Als er meerdere adequate oplossingen zijn, dan wordt gekozen voor het goedkoopste alternatief	Verordening: geen wijziging Toelichting: aanvullen

	<p>onafhankelijk onderzoek plaatsvindt en advies geformuleerd wordt. Daarnaast kan het zijn dat een duurdere voorziening langer meegaat en daardoor in feite op langere termijn goedkoper is.</p> <p><u>Advies:</u> neem in de verordening en/of toelichting op wat de bedoeling is van het gebruik van deze formulering.</p>	<p>zodat alle en/of zoveel mogelijk kinderen geholpen kunnen worden.</p> <p>Jeugdhulp is kostbaar en schaars, daarom moeten we de jeugdigen en gezinnen helpen die het echt nodig hebben. Dat betekent dat we specialistische jeugdhulp zo effectief mogelijk inzetten, en zo gericht en kort mogelijk.</p> <p>Advies nemen we over door een aanvulling in de Toelichting op de Verordening: In de eerste plaats wordt gekeken naar de adequaatheid van een voorziening en in tweede instantie zijn de kosten leidend in de keuze, die gemaakt wordt. Op die manier wordt gestreefd naar passende zorg voor alle kinderen, die dat nodig hebben.</p>	
LDN 4	<p><u>Bovenregionale specialistische jeugdhulp</u></p> <p>In het regionale inkoopplan Jeugdhulp van april 2020 is duidelijk beschreven hoe de jeugdhulp opgedeeld wordt in segmenten. Voor de inkoop en uitvoering van segment 7 (veiligheid) worden bovenregionaal afspraken gemaakt. Ook wordt in dat document beschreven waar de ontwikkelopgaven liggen voor de inkoop en hoe hier invulling aan te geven.</p> <p>Met name voor de gewenste beweging naar voren zoals geschetst in de toelichting op de conceptverordening en de samenhang met andere beleidsterreinen voor het segment</p>	<p>We hebben de samenhang en samenwerking voldoende in ons beleid geborgd. In de uitvoering zal dit blijvend onze aandacht hebben.</p>	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: geen wijziging</p>

	<p>veiligheid is het noodzakelijk dat de lokale betreffende verschillende partijen samenwerken op het gebied van signalering, preventie en opvolging teneinde goed aan te kunnen sluiten op de bovenregionale structuur. In de verordening en de toelichting wordt de verbinding met de ambities uit het programmaplan gemist. Een onderwerp als bijvoorbeeld loverboyproblematiek wordt wel als aandachtspunt benoemd in o.a. het uitvoeringsplan huiselijk geweld HM 2021-2024 en het plan van aanpak gezonde kansrijke start, maar voor zover we op kunnen maken uit de documenten verordening jeugdhulp 2022, niet verbonden aan de maatschappelijke opgave.</p> <p><u>Advies:</u> Maak in de verordening en/of toelichting duidelijk dat het college het belang van een goede invulling van bovenregionale gespecialiseerde jeugdhulp (op het terrein van veiligheid) onderschrijft en dat voor de uitvoering de lokale ambitie, de beweging naar voren, het essentieel is dat de betreffende samenhangende beleidsterreinen hierin samen optrekken en afstemmen.</p>		
LDN 5	<p>Artikel 15, toelichting <u>POHJ</u></p> <p>Ook hier weer naar aanleiding van de gewenste beweging naar voren en de constatering dat normalisering nog minimaal in gang is gezet. We hebben kennis genomen van het rapport pilots</p>	<p>De POHJ wordt gezien als onderdeel van de ketenaanpak en niet als doel op zich.</p> <p>Inzet van de POHJ is bedoeld om snel hulp in een gezin te mobiliseren.</p>	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: geen wijziging</p>

POHJ Holland Rijnland door Rebel2. We adviseren het college ten aanzien van de gewenste uitrol van de POHJ in Leiden realistische verwachtingen te hebben en doelen te stellen en dit in de verordening en/of toelichting duidelijk naar voren te laten komen. In het rapport staat namelijk dat op basis van de monitoring niet geobjectiveerd kan worden of uitgebreide vraagverheldering door de POHJ ook tot meer passende verwijzingen leidt, zgn. matched care. Deze tussenkomst kan zelfs mogelijk tot 'stepped care' leiden. Dit is ons inziens een extra ongewenste schakel en ontwikkeling, waardoor het langer dan noodzakelijk duurt voordat een cliënt passende hulp krijgt. En het is een tegenovergestelde ontwikkeling van de ambitie 'first time right'. In het rapport wordt ook vermeld dat een zekere minimumcapaciteit gewenst is om als POHJ slagkracht te kunnen hebben. Het feit dat in Leiden slechts 5% van de huisartspraktijken met de pilot meedoet in vergelijking met andere aangrenzende gemeenten waar de deelname groter is, roept vragen op ten aanzien van de bereidheid en motivatie om daadwerkelijk van de POHJ werk te maken.

Advies: Maak bij artikel 15 duidelijk dat een POHJ altijd onderdeel is van een samenhangend interventieaanbod en geen doel op zich is.

<p>LDN 6</p>	<p>Toelichting punt 7 <u>Overgang 18-/18+</u></p> <p>In de concepttoelichting van de verordening wordt bij de maatschappelijke resultaten onder punt 7 geschreven dat jeugdigen en hun gezinnen indien nodig ook na hun 18e verjaardag passende hulp en ondersteuning ontvangen.</p> <p>Wij <u>adviseren</u> hierop een aanvulling te formuleren waaruit duidelijk wordt dat de gemeente een warme overdracht waarborgt indien van toepassing.</p> <p>Tevens <u>adviseren</u> we in de nadere regels artikel 2.8, lid 3 waarin het beroep op verlengde jeugdhulp wordt beschreven, ter verduidelijking ook de procedure betreft het opstellen van een perspectiefplan met de cliënt door de zorgaanbieder ten minste een half jaar voor het bereiken van het 18e levensjaar op te nemen.</p>	<p>Gebruik van het perspectiefplan is geborgd in de het inkoopplan (vanaf 16,5 jaar) en in de opdracht aan de gemeentelijke toegang (vroegtijdig en geleidelijk i.v.m. maatwerk leveren).</p> <p>Met het perspectiefplan wordt voorzien in een warme overdracht.</p> <p>We vullen dit aan in de toelichting: Door het perspectiefplan wordt voorzien in een warme overdracht.</p>	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: aanvullen</p>
<p>LDN 7</p>	<p><u>Maatschappelijke opgave/maatschappelijke resultaten: hulp dichtbij</u></p> <p>We <u>adviseren</u> bij de maatschappelijke resultaten het onderdeel vindbaarheid van de hulp op te nemen en prioriteit te geven. Uit verschillende rapportages blijkt meermaals dat de bekendheid met en vindbaarheid van de jeugdhulp een probleem is.</p>	<p>Vindbaarheid van de gemeentelijke toegang voor maatschappelijke partners is in de maatschappelijke opgaven opgenomen. Folder en website voorzien inwoners van benodigde informatie over toegang tot jeugdhulp.</p>	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: geen wijziging</p>

Nr.	Inspraakreactie Per Saldo	Antwoord van het college Leiden	Gevolgen voor concept verordening en/of toelichting op concept verordening
<i>Algemeen</i>			
<i>Artikelgewijs</i>			
LDN 8	<p>Concept toelichting verordening Leiden 2022:</p> <p><i>‘Eigen kracht’ kan verschillende zaken inhouden, zoals: - het aanspreken van een aanvullende verzekering om (ten dele) in de kosten te voorzien; - het inzetten van vrijwilligers of mensen uit het sociale netwerk; - mogelijkheden van de ouder zelf. Ouders moeten gemotiveerd aangeven waarom en waardoor ze vastlopen aan de hand van voorbeelden.</i></p> <p><i>Nadat de noodzakelijke hulp voor het gezin in kaart is gebracht door het college, moet worden onderzocht of en in hoeverre de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de ouder(s) en van het sociale netwerk toereikend zijn om zelf de nodige hulp en ondersteuning te kunnen bieden. Dit wordt vermeld in het gezinsplan. Van ouders/verzorgers wordt verwacht dat zij ondersteunen bij de activiteiten die de jeugdige niet kan uitvoeren. Hulp en ondersteuning kan worden ingezet wanneer dit de eigen draagkracht overstijgt. Eigen kracht van ouders is leidend. Wanneer er</i></p>	Zie punt 10.	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: geen wijziging</p>

problemen zijn in het voldoende kunnen ondersteunen en begeleiden van de jeugdigen, wordt onderzocht of het gezin dit tekort op eigen kracht, dat wil zeggen zonder een (jeugdhulp)voorziening, aan kan. Hiervoor wordt een afwegingskader gehanteerd dat gebaseerd is op de zelfredzaamheid van de jeugdige en de draagkracht en draaglast verhouding bij de ouders eventueel met inzet van personen uit het sociaal netwerk. Bij voldoende eigen kracht wordt geen individuele jeugdhulpvoorziening afgegeven; ook niet in de vorm van een PGB.

Inzet van het sociaal netwerk valt in principe onder eigen kracht. Als iemand uit het sociaal netwerk vanuit de PGB de ondersteuning gaat bieden, moet dat gepaard gaan met een wijziging in de bestaande situatie omdat blijkt dat de huidige de inzet van het sociale netwerk ontoereikend is. Er is dus extra inzet nodig. De inzet van het sociaal netwerk is aantoonbaar beter, het belang van het kind staat centraal. Persoon uit sociaal netwerk kan zorgen voor: - zorgcontinuïteit: permanent toezicht; - emotionele binding: er is sprake van een vertrouwd persoon, die een emotionele band met het kind heeft, dat bijdraagt aan de effectiviteit van de ondersteuning/hulp; - efficiëntie: het combineren van taken die anders door meerdere professionals op verschillende tijdstippen/locaties worden uitgevoerd.

	<p><i>Bij de beoordeling of de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de jeugdige of zijn ouders, eventueel met steun van het sociaal netwerk, toereikend zijn om zelf de gevraagde jeugdhulp te bieden, wordt rekening gehouden met: - de benodigde ondersteuningsintensiteit van de jeugdige; - de duur daarvan; - de mogelijkheden van de jeugdige of zijn ouders; - de draagkracht en de belastbaarheid van de ouders; - de samenstelling van het gezin en de woonsituatie; - het belang van de ouders om te voorzien in een inkomen; - de mogelijkheden en de bereidheid van het sociale netwerk om de jeugdige of zijn ouders te ondersteunen; - bij gescheiden ouders, zijn beide ouders met gezag verantwoordelijk voor het bieden van ondersteuning.</i></p> <p><u>Reactie:</u> Zie punt 10</p>		
LDN 9	<p><i>Gemeenten volgen de landelijke ontwikkelingen en landelijke wet-en regelgeving bij mogelijkheden voor toepassen van de financiële bijdragen van ouder(s) en/of verzorger(s) bij inzet van de individuele jeugdhulpvoorziening.</i></p> <p><i>Sociaal netwerk: Zorgprofessionals zonder BIG registratie, ZZP-ers en freelancers vallen als zodanig onder professionals en niet onder het sociaal netwerk</i></p> <p><i>De jeugdhulpaanbieder werkt volgens een gezamenlijk werkproces voor de inzet van</i></p>	Per situatie moet bekeken worden wat er voor hulp mogelijk en nodig is. Maatwerk is en blijft altijd het uitgangspunt.	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: geen wijziging</p>

	<p><i>jeugdhulp op school dat gemeenten, onderwijs en de jeugdhulpaanbieder uiterlijk 1 september 2021 hebben afgestemd. Wanneer ook hulp in de thuissituatie nodig is stemt jeugdhulpaanbieder dit plan af met het gezinsplan (1G1P). Waar mogelijk biedt jeugdhulpaanbieder de ondersteuning ook thuis. Gemeenten bepalen de omvang van het aanbod vooraf.</i></p> <p><u>Reactie:</u> Kan alleen vaste aanbieder hulp leveren op school of is ook maatwerk mogelijk? Niet alle kinderen kunnen fulltime naar school, hoe wordt thuis geregeld dat ook daar hulp is (ondanks dat aanbieder waarschijnlijk ook betaald wordt (krijgt vast budget)).</p>		
LDN 10	<p>Concept verordening Leiden</p> <p><i>n. normaliseren: De verantwoordelijkheid van de ouders voor het gezond en veilig opgroeien van hun kinderen is geregeld in de artikelen 82 en 247, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek. Het moet voor ouders en professionals vanzelfsprekend zijn dat ouders zelf de regie nemen en houden over de opvoeding van hun kinderen (tenzij dit een onverantwoord risico voor het kind oplevert). De criteria worden in samenhang beoordeeld, waarbij het uitgangspunt is dat, wanneer de jeugdige en zijn ouders, eventueel met behulp van het sociale netwerk, zelf mogelijkheden hebben om de problemen op te lossen of het hoofd te bieden, er geen individuele voorziening wordt</i></p>	<p>PGB voor inzet van ouders is alleen mogelijk in uitzonderlijke situaties.</p> <p>Om schrijnende situaties te voorkomen is het in uitzonderlijke gevallen mogelijk om af te wijken van de regels en kan de hardheidsclausule worden toegepast.</p>	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: geen wijziging</p>

	<p><i>verstrekt, ook niet wanneer de hulp de gebruikelijke hulp overstijgt;</i></p> <p><u>Reactie:</u> Dat zou betekenen dat informele hulp door naasten is uitgesloten, dat is niet de bedoeling van de Jeugdwet. Ouders kan gevraagd worden hulp te bieden die in alle redelijkheid verwacht mag worden van ouders. Dit betekent niet dat ze volledig beschikbaar moeten zijn. Soms is een ouder de aangewezen persoon om vaardigheden (die tijdens therapie zijn aangeleerd) in te slijten op alle levensterreinen omdat zij direct als de situatie zich voordoet, kunnen handelen terwijl een persoon van buitenaf altijd achteraf de situatie terug moet halen om te bespreken. Dan heeft de escalatie al plaatsgevonden terwijl de ouder preventief te werk kan gaan en dus efficiënter kan werken. Dit betekent vaak dat een ouder daardoor werkzaamheden buiten de deur moet minderen of soms zelf moet stopzetten. Zij doen werk dat boven de normale opvoeding uitstijgt en gewoon onder de indicatie moet vallen, ook om vervanging te kunnen inzetten als de ouder niet kan vanwege ziekte of andere redenen.</p>		
--	--	--	--

Nr.	Inspraakreactie Adviesraad Sociaal Domein Oegstgeest	Antwoord van het college Oegstgeest	Gevolgen voor concept verordening en/of toelichting op concept verordening
<i>Algemeen</i>			

OEG 1	<p>De inhoud van de verordening is heel gedetailleerd beschreven. Voor professionals is het belangrijk dat de informatie volledig en ook juridisch duidelijk en compleet is. Maar voor veel ouders en jeugdigen is het te veel informatie en daardoor ook minder overzichtelijk.</p> <p><u>Advies:</u> Maak ook een beknopte en begrijpelijke tekst voor ouders en jeugdigen, bijvoorbeeld door gebruik te maken van een infographic.</p>	<p>Wij onderschrijven uw wens om ouders en jeugdige op een beknopte en begrijpelijke wijze te informeren. Daarom zullen de informatiebrochures en de informatie uitingen in de sociale media met zorg worden aangepast en bij voorkeur op B1-niveau worden geformuleerd. Taalniveau B1 staat voor eenvoudig Nederlands en kenmerkt zich door het gebruik van veel voorkomende woorden en korte, eenvoudige en actieve zinnen.</p>	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: geen wijziging</p>
Artikelgewijs			
OEG 2	<p><u>Individuele jeugdhulpvoorziening via PGB</u></p> <p>In de nieuwe verordening kunnen ouders de zorg die zij geven aan hun kind niet meer via het PGB aan hen zelf uitbetalen. De ervaring leert dat bij complexe problematiek waar veel zorg op maat geleverd moet worden het heel lastig kan zijn om passende professionele hulp te regelen. Tot nu toe konden ouders er voor kiezen om hun baan op te zeggen of minder te gaan werken en zichzelf uit te betalen uit het PGB. Als deze mogelijkheid niet meer bestaat kan dat voor sommige gezinnen grote problemen opleveren.</p> <p><u>Advies:</u> Bespreek met de ouders of en zo ja hoe de hulp anders geregeld kan worden. Kijk daarbij naar een goede overgangstermijn. Maak als het echt niet lukt een uitzondering op de regel. Het belang van goede zorg voor het kind/de kinderen moet voorop staan.</p>	<p>Wij onderschrijven uw wens om maatwerk te leveren aan jeugdigen en ouders. Het gezin en kind staan centraal met als uitgangspunt dat jeugdigen en gezinnen passende hulp ontvangen als de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van ouders de zorgvraag te boven gaat. Daarbij is het uitgangspunt dat een pgb geen inkomensvoorziening is. Een PGB is bedoeld om ouders, voor wie de zorgvraag de eigen kracht te boven gaat, te ontlasten én hen te beschermen, zonder dat zij financieel afhankelijk worden van een pgb.</p> <p>Voor ouders die een PGB ontvangen voor het verlenen van hulp aan hun eigen kinderen is een overgangsregeling opgesteld. Dit is een maatwerktraject waarbij per gezin een zorgvuldige afweging zal worden gemaakt. Waarbij ook onderzocht wordt op welke andere wijze dan de ouders de hulp kan worden geboden. Om schrijnende situaties te voorkomen is het in uitzonderlijke gevallen mogelijk om af te wijken van de regels en kan de hardheidsclausule toe worden gepast.</p>	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: geen wijziging</p>

OEG 3	<p><u>Specialistische jeugdzorg</u></p> <p>Teveel kinderen en gezinnen met complexe problemen worden te laat of niet geholpen. Er zijn lange wachtlijsten en grote financiële problemen, zowel bij de gemeenten als bij de zorgorganisaties. Inmiddels is bekend dat het Kabinet voor 2022 € 1,314 miljard extra beschikbaar stelt voor de tekorten bij de gemeenten vanwege de jeugdzorg. Daarnaast wordt geconstateerd dat voor de specialistische jeugdzorg veel meer regionaal en waar nodig ook bovenregionaal moet worden samengewerkt.</p> <p><u>Advies:</u> Hoewel in Holland Rijnland op het gebied van de jeugdzorg al veel wordt samengewerkt zijn er zeker verbeteringen mogelijk. Ook als het om bovenregionale voorzieningen gaat is meer afstemming en samenwerking mogelijk.</p>	<p>Wij onderschrijven uw bezorgdheid en advies. In de regio Holland Rijnland hebben de gemeenten een nieuwe inkoopstrategie ontwikkeld, welke resulteert in het inkopen in segmenten per januari 2022 waarbij aandacht is voor (segment overschrijdende) samenwerking en afstemming. Deze inkoopstrategie moet bijdragen aan het oplossen van de door u beschreven problematiek. Daarnaast wordt er bovenregionaal samengewerkt bijvoorbeeld bij Jeugdhulp Plus.</p>	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: geen wijziging</p>
OEG 4	<p>Wat de Jeugd GGZ betreft vragen wij ons af of die niet net als de GGZ voor volwassenen bij de zorgverzekering thuishoort.</p>	<p>Bij de invoering van de Jeugdwet is de verantwoordelijkheid voor de Jeugd GGZ bij de gemeenten belegd. Dit is landelijke besluitvorming waar wij als gemeenten geen invloed op hebben.</p>	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: geen wijziging</p>

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord van het college Leiderdorp	Gevolgen voor concept verordening en/of toelichting op verordening
	Adviesraad Sociaal Domein Leiderdorp		
<i>Algemeen</i>			

LDP 1	Geen opmerkingen	n.v.t.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
----------	------------------	--------	--

Nr.	Inspraakreactie Adviesraad WMO & Jeugd Zoeterwoude	Antwoord van het college Zoeterwoude	Gevolgen voor concept verordening en/of toelichting op concept verordening
-----	---	--------------------------------------	---

Algemeen

ZTW 1	De beslissing over welke vorm van jeugdhulp is o.a. gericht op bezuiniging. Wordt hierbij rekening gehouden met kosten, die bij bekibbelen op de hulp nu, kan leiden tot hogere kosten in de toekomst?	Door uitvoering te geven aan onze visie (normaliseren, hulp dichtbij, preventief) beogen we eerder hulp te kunnen bieden, waardoor er later in de tijd geen of minder (specialistische) hulp nodig is.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 2	Hoe werkt het als er meer dan één specialisme nodig is, wellicht niet aanwezig bij één zorgaanbieder?	Als meer dan één specialisme nodig is, kan dat naast elkaar geboden worden. Noodzaak is dan goede afstemming. Hierin is voorzien in de contracten aan de jeugdhulpaanbieders en de opdracht aan de gemeentelijke toegang (Jeugdteams).	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 3	We missen wat er gebeurt als een 'derde' b.v. sporttrainer, een hulpvraag wil stellen.	In de opdracht aan de toegang staat specifiek dat ze outreachend moeten werken, en ook reageren op de vraag van een derde.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging

ZTW 4	In het algemeen wordt er nogal nadruk gelegd op de eigen kracht en inzet van sociale omgeving, pas als het echt niet anders kan wordt de jongere toegelaten tot individuele hulpverlening. Sterkste voorbeeld in hoofdstuk 1, artikel 1 onder n: normaliseren. Wat is dan de bedoeling van deze verordening? Het probleem van de jongere en ouders aanpakken of ontmoedigen dat er een beroep gedaan wordt op de individuele hulpverlening. In dat laatste geval is het niet een verkapte bezuiniging, maar een bezuiniging in hoofdletters.	De verantwoordelijkheid van de ouders voor het gezond en veilig opgroeien van hun kinderen is geregeld in de artikelen 82 en 247, Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek. Eigen kracht is iets dat we iedereen gunnen. Mensen willen graag zelf zoveel mogelijk kunnen oplossen, eventueel met hulp vanuit de eigen omgeving. Als het nodig is, dan is jeugdhulp beschikbaar. We willen de beweging naar voren maken om te voorkomen dat problemen groter worden.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
<i>Artikelgewijs</i>			
ZTW 5	Hoofdstuk 1, artikel 1, punt e: 'Zo snel mogelijk passende hulp': termijn?? 'verblijfssetting (wat een woord!) zoveel mogelijk voorkomen'. Waar ligt de grens?	Een termijn is juist niet te benoemen. Wat voor de een snel is, is voor de ander te laat. Maatwerk is uitgangspunt. De grens wordt gezamenlijk ingeschat.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 6	Hoofdstuk 1, artikel 1, punt s: Triage. Moet dat ook zorgvuldig of alleen snel. Is het begrip 'voorlopig' hier niet beter?	We willen dat de client zo snel mogelijk geholpen wordt en passende hulp krijgt. Dat vraagt om een zorgvuldige inschatting bij de start. We wijzigen dit in de verordening. Triage: een zorgvuldige beoordeling van de situatie.	Verordening: aanpassen Toelichting: geen wijziging
ZTW 7	Hoofdstuk 2, artikel 3, punt 1: bestaat uit relatief lichte vorm van hulp en ondersteuning - Relatief ten opzichte van wat? - Is er verschil tussen hulp en ondersteuning? Welk dan?	Relatief licht ten opzichte van (zwaardere) specialistische jeugdhulp, waarvoor een verwijzing van een professional nodig is. Ondersteuning door partijen in het voorveld vormen vrij toegankelijke voorzieningen.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging

ZTW 8	Hoofdstuk 2, artikel 4, punt 3: Overduidelijk dat werkelijk alles moet worden benut voor je op de betaalde hulpverlening mag worden aangewezen, maar wie bepaalt de uiterst ingewikkelde vraag of het wordt toegewezen of niet. Het College, die wordt in het hele stuk steeds genoemd als verantwoordelijke, maar door wie laat die zich dan influisteren, is dat de hulpverlening zelf of een onafhankelijk jongerenwerker?	Het college is juridisch verantwoordelijk en heeft dit gemandateerd aan de (professionals in het) Jeugdteams. Dit is geborgd in het mandaatbesluit.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 9	Hoofdstuk 2, artikel 4, punt 3a: De uitleg van 'redelijkerwijs' kan het verloop van een hulpproject bepalen en ook aanleiding zijn tot willekeur. Hoe werkt dat in de praktijk?	De jeugdhulpverleners zijn (BIG of SKJ) gekwalificeerd en zullen te allen tijde een professionele afweging maken.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 10	Hoofdstuk 2, artikel 4, punt 3a VI: Het belang van de ouders om te voorzien in een inkomen. Hoe moet dat gelezen worden. Een ouder mag niet "ingehuurd" worden, dat hoort bij het onbetaalde sociale netwerk, maar wat als door de problematiek van het gezin een ouder de baan moet opgeven om het gezin überhaupt te kunnen managen.	Eigen kracht en verantwoordelijkheid van ouders is dat zij de ondersteuning kunnen bieden die nodig is. Als er meer nodig is dan dat de ouder kan bieden, kan er een beroep gedaan worden op hulp en ondersteuning van derde. De vraag is of zichzelf inhuren de oplossing voor de situatie is. Met budget help je niet vanzelfsprekend de ouder. Als inkomsten een probleem is, kan er naar een andere (gemeentelijke) voorziening gekeken worden.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 11	Hoofdstuk 2, artikel 4, punt 3a VIII: Bij gescheiden ouders Wat als die ouders in een vechtscheiding zijn en op voet van oorlog verkeren. Geen vreemde of unieke situatie, wie is dan verantwoordelijk, of wordt dan het zwaarste uit de kast getrokken en wordt kinderscherming uit de kast gehaald en volgt er een uitzetting uit ouderlijke macht?	Dat beide ouders met gezag verantwoordelijk zijn is wettelijk geregeld, daar kan en mag een hulpverlener niet anders in handelen. Jeugdhulpverleners zullen professioneel handelen.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 12	Hoofdstuk 2, artikel 4, punt 3e II: Wie betaalt de huiswerkbegeleiding uit de markt?	Huiswerkbegeleiding wordt (expliciet) niet uit de jeugdwet betaald.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging

ZTW 13	Hoofdstuk 2, artikel 4 punt 5: Als er mogelijkheden zijn via het arbeidsrecht kan er geen sprake zijn van individuele jeugdhulpverlening. Je zou maar een tijdelijke aanstelling hebben of een werkgever die niet mee wil werken. Wat gaat er dan gebeuren?	Het blijft altijd maatwerk om schrijnende situaties te voorkomen.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 14	Hoofdstuk 2, artikel 4, punt 6: maximale duur en intensiteit van individuele jeugdhulpvoorzieningen Dus als het geld op is, is het kind gezond. Of zien we het verkeer?	Zoals bekend heeft de Jeugdwet een open-einde-financiering. Wel wordt er een inschatting gemaakt worden van de maximale duur en intensiteit van individuele jeugdhulpvoorzieningen.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 15	Hoofdstuk 3, artikel 6, punt 3: Een van de partijen kan afzien van een gesprek, is dan het probleem ook opgelost? Dat lijkt me niet, maar wat gebeurt er dan?	Er wordt een beroep gedaan op de professionaliteit van de jeugdteammedewerker, dat in samenspraak met ouders bekeken wordt wat nodig is en om zo nodig door te verwijzen. Zie 17.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 16	Hoofdstuk 3, artikel 7: Inhoud gesprek. Pas in artikel 20 is sprake van het inschakelen van een vertrouwenspersoon. Hoort dat niet hier?	Doel van artikel, en van heel hoofdstuk 3, is om de reguliere procedure voor de toegang tot jeugdhulp te beschrijven. Van de reguliere procedure is de vertrouwenspersoon in principe geen onderdeel (is dus niet onafhankelijke clientondersteuning). In artikel 7 wordt door de woorden 'en mogelijk andere betrokkenen' wel die mogelijkheid geboden.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 17	Hoofdstuk 3, punt d: Als wordt gesproken over hulp, doe niet onder de Jeugdwet valt. Krijgt cliënt daar dan hulp bij?	Er zijn verschillende andere voorzieningen: iemand uit de eigen omgeving (niet professional), voorveld, WMO, school etc. Een client wordt altijd zorgvuldig verwezen.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 18	Hoofdstuk 3, artikel 8 en 9: Staan er termijnen voor het opleveren van het verslag?	Er wordt geen termijn gehanteerd voor oplevering van het verslag. Logischerwijs zo snel mogelijk.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging

ZTW 19	Hoofdstuk 3, artikel 8, punt 2: Het lijkt ons dat er aan toegevoegd zou moeten worden dat in het geval van een spijtoptant, het verslag alsnog wordt uitgereikt.	Indien een verslag gewenst is, dan zal dat worden geleverd.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 20	Hoofdstuk 3, artikel 10: Het gezinsplan wordt opgesteld Is er dan ook iemand verantwoordelijk voor een geval (casus)? Iemand, die ervan wakker ligt?	In eerste instantie zijn ouders verantwoordelijk. Daar waar ouders daar onvoldoende toe in staat zijn, ligt de regie bij het Jeugdteam (of een andere hulpverlener) en hier ondersteuning in bieden. In het gezinsplan staan de doelen, waaraan gewerkt moet worden en welke zorg daarvoor nodig is.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 21	Hoofdstuk 4, artikel 11 punt 4: In dit punt is sprake van de goedkoopste adequate voorziening, ons lijkt dat je naar de beste zoekt, passend bij deze jongere met de problematiek. Of heeft het te maken met persberichten zoals in het Leidsch Dagblad over de verdiensten van zorgverleners?	Elk kind, dat hulp nodig heeft, staat centraal. We streven naar betaalbare passende zorg voor alle kinderen die dat nodig hebben. Per kind wordt gekeken naar wat er nodig is en welke hulp passend en meest effectief is. Als er meerdere adequate oplossingen zijn, dan wordt gekozen voor het goedkoopste alternatief zodat alle en/of zoveel mogelijk kinderen geholpen kunnen worden. Jeugdhulp is kostbaar en schaars, daarom moeten we de jeugdigen en gezinnen helpen die het echt nodig hebben. Dat betekent dat we specialistische jeugdhulp zo effectief mogelijk inzetten en zo gericht en kort mogelijk. Advies nemen we over door een aanvulling in de Toelichting op de Verordening: In de eerste plaats wordt gekeken naar de adequaatheid van een voorziening en in tweede instantie zijn de kosten leidend in de keuze, die gemaakt wordt. Op die	Verordening: geen wijziging Toelichting: aanvullen

		manier wordt gestreefd naar passende zorg voor alle kinderen, die dat nodig hebben.	
ZTW 22	Hoofdstuk 5: Wordt ook hulp geboden bij de administratie van een pgb?	Van een pgb houder wordt verwacht dat hij vaardig is en het pgb kan beheren en administratie kan bijhouden. Als dit niet lukt, is de beheerder zelf verantwoordelijk voor het vragen of iemand uit het netwerk beheerder wil worden. Bij het verkrijgen van een pgb is het een plicht om deze op een juiste wijze te beheren en verantwoorden.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 23	Hoofdstuk 5, artikel 14a, punt 2: Wie bepaalt uiteindelijk de <i>goedkoopste adequate</i> voorziening? Moet goedkoop of moet ie ook werken?	Elk kind, dat hulp nodig heeft, staat centraal. We streven naar betaalbare passende zorg voor alle kinderen die dat nodig hebben. Per kind wordt gekeken naar wat er nodig is en welke hulp passend en meest effectief is. Als er meerdere adequate oplossingen zijn, dan wordt gekozen voor het goedkoopste alternatief zodat alle en/of zoveel mogelijk kinderen geholpen kunnen worden. Jeugdhulp is kostbaar en schaars, daarom moeten we de jeugdigen en gezinnen helpen die het echt nodig hebben. Dat betekent dat we specialistische jeugdhulp zo effectief mogelijk inzetten en zo gericht en kort mogelijk. Advies nemen we over door een aanvulling in de Toelichting op de Verordening: In de eerste plaats wordt gekeken naar de adequaatheid van een voorziening en in tweede instantie zijn de kosten leidend in de keuze, die gemaakt wordt. Op die	Verordening: geen wijziging Toelichting: aanvullen

		manier wordt gestreefd naar passende zorg voor alle kinderen, die dat nodig hebben.	
ZTW 24	Hoofdstuk 5, artikel 14b, punt 2: Het is niet toegestaan het budgetvoor inzet vanuit sociaal netwerk. Hoe verhoudt zich dat met artikel 14c punt 4? Daarin staat dat het budget wel kan worden ingezet tegen een vast bedrag per uur door een 'niet-professionele zorgaanbieder' (bijvoorbeeld door iemand uit het sociaal netwerk van de cliënt).	Bij artikel 14b, punt 2 staat dat het budget voor <u>professionele begeleiding</u> niet ingezet mag worden voor sociaal netwerk. Het budget mag wel ingezet worden voor een 'niet-professionele' zorgaanbieder, zoals sociaal netwerk.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 25	Hoofdstuk 7, artikel 18, punt 1: uit eigen beweging melding van feiten en omstandigheden Zien die ouders dat? Als het fout gaat volgt dan straf of hulp?	Een aanvrager heeft recht op een pgb maar zit ook een plicht, verantwoordelijkheid. Daarbij zit ook het doorgeven van veranderingen. Als ouders dat niet zien of lukt, moet er misschien een ander vorm van ondersteuning ingezet worden.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 26	Hoofdstuk 7, artikel 18 punt 2a: Dat verstrekken van onjuiste gegevens niet kan is evident, maar betekent dat de hulp daarmee stopt. Wie is dan de dupe? Hoe kindgericht en sociaal zou dat zijn.	Er kan een herziening plaatsvinden, als het verstrekken van de juiste gegevens tot een andere beslissing had geleid. Dit hoeft niet te betekenen dat de hulp stopt.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 27	Hoofdstuk 7, artikel 18, punt 2e: O wee als jeugdige of ouders het pgb besteden aan de jeugdvoorziening. Lees die zin maar eens een keer over.	Er staat dat de jeugdige of ouders de voorziening of het pgb moeten gebruiken waar het voor bedoeld is.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 28	Hoofdstuk 7, artikel 22: Het College behandelt de klachten..... Waar is de onafhankelijkheid?	De onafhankelijke afwikkeling van een klacht staat beschreven in de toelichting op de Verordening.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 29	Hoofdstuk 7, artikel 23, punt 4a: Wie heeft in die afstemming de verantwoordelijkheid voor het slagen van het traject?	De school is zelf verantwoordelijk voor de ondersteuning die de school biedt en de ondersteuningsstructuur. In de afstemming tussen school en jeugdhulp zijn zowel school als jeugdhulp verantwoordelijk.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging

ZTW 30	Hoofdstuk 7, artikel 23 punt 4: het college maakt kennelijk afspraken met samenwerkingsverbanden en schoolbesturen voor speciaal onderwijs. Onze voorzitter heeft een jaar of 40 gewerkt bij die clubs en een College is nooit een gesprekspartner geweest. Aan wie hebben ze dat gedelegeerd? Ambtenaren (ook nooit gezien in dit verband), regionale leerplicht? Hoe werkt dit?	De colleges maken afspraken in het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO). Dit is zowel op bestuurlijk niveau als op ambtelijk niveau. Hierbij zijn de samenwerkingsverbanden (PO en VO), gemeenten, Regionaal Bureau Leerplicht, MBO en (regelmatig) voorschoolse partijen vertegenwoordigd.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
ZTW 31	Hoofdstuk 7, artikel 24: Zou eigenlijk bovenaan moeten staan. Geeft ruimte voor maatwerk.	Maatwerk is altijd het uitgangspunt. Het doel van de verordening en nadere regels is dat je systematisch het proces en de voorwaarde van de verlening van jeugdhulp uitschrijft en dat slotstuk daarvan is het afwijken van die regels, oftewel de hardheidsclausule.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging
Nr.	Inspraakreactie CJG coördinator Zoeterwoude	Antwoord van het college Zoeterwoude	Gevolgen voor concept verordening en/of toelichting op concept verordening
<i>Artikelgewijs</i>			
ZTW 32	Op pagina 4 van de toelichting (van Zoeterwoude) staat onder het puntje “Hulp dichtbij, preventie en vroegsignalering” het volgende: 2. Er is steeds meer hulp en ondersteuning op scholen 3. Het Jeugdteam biedt steeds meer hulp en ondersteuning 7. Professionals hebben steeds meer kennis van (voorliggende) voorzieningen Nu staat er in de alinea daaronder wel dat dit nog geconcretiseerd moet worden, maar misschien dat het woord “passend(e)” hier makkelijker werkt.	Er wordt 'steeds meer' genoemd omdat het KPI's zijn. Er is dus een (0-) meting en aan de hand daarvan wordt gekeken naar resultaten.	Verordening: geen wijziging Toelichting: geen wijziging

ZTW 33	<p>In artikel 5 wordt het volgende genoemd: <i>Dit kan bijvoorbeeld bij een huisarts en de Praktijkondersteuner Jeugd, de kinderopvang, het Jeugdteam, het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG), Veilig Thuis of een leraar zijn, fysiek, digitaal of telefonisch.</i></p> <p>In de alinea hieronder staat het volgende: <i>Het CJG bestaat uit de jeugdgezondheidszorg, preventieve programma's en projecten en het Jeugdteam.</i></p> <p>Een optie kan zijn om in het eerste cursieve stuk ook de jeugdgezondheidszorg te noemen. (Het blijft altijd lastig waar je welke term gebruikt en het ook nog leesbaar houden)</p>	<p>Goed punt. We kiezen ervoor om het CJG te noemen en de partijen te vermelden, die daar deel van uit maken, waaronder de Jeugdgezondheidszorg en het Jeugdteam.</p>	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: aanpassen</p>
ZTW 34	<p>Laatste punt in hoofdstuk 6 wordt specifiek aangegeven dat de POH-J uit het Jeugdteam komt. Nu ondersteun ik ook van harte dat er vanuit het CJG een POH-er wordt geleverd, maar misschien is het een idee om van die zin te maken dat het iemand van het CJG is. Dan houdt men de optie om ook een keer te kijken of het een jeugdarts of verpleegkundig specialist (o.i.d.) kan zijn, iets wat "in den lande" ook wordt gedaan.</p>	<p>POHJ kán uit het Jeugdteam komen maar kan bijvoorbeeld ook een bestaande POH GGZ zijn, die specialisatie jeugd heeft of krijgt. Dit kan lokaal ingevuld worden.</p>	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: geen wijziging</p>

Nr.	Inspraakreactie van PGB-budgethouder	Antwoord van het college	Gevolgen voor concept verordening en/of toelichting op verordening
<i>Algemeen</i>			
1	<p>Mijn kind heeft genderdysforie. Nu die na veel worstelen uit de kast gekomen is, komen we geen stap verder. Ik heb begrepen dat de gemeente voor (psychologische) hulp een contract met Youz heeft. Eerste helft juli wist Youz Leiden mij te</p>	<p>Er is een transformatie gaande, waarbij nieuwe afspraken worden gemaakt met Jeugdhulpaanbieders met als doel om een gezamenlijk sluitend zorglandschap te realiseren.</p>	<p>Verordening: geen wijziging</p> <p>Toelichting: geen wijziging</p>

<p>melden dat het budget van de gemeente op was (toen al!!!) en dat er dit jaar geen financiële ruimte meer is. Pech gehad.</p> <p>Ook bij het JGT is een wachtlijst van meer dan 2 maanden. En dat is alleen nog maar het startpunt om verder te komen ... De (geestelijke) nood is hoog en zal door corona alleen maar toenemen.</p> <p>Een dringende <u>oproep</u> om voor komend jaar meer budget hiervoor te reserveren! Het kan toch niet zo zijn dat er alleen voor het eerste half jaar voldoende geld gereserveerd wordt. Ik wens u en de gemeente veel wijsheid en hoop dat jullie de jeugd in nood niet vergeten!</p>	<p>Er is persoonlijk contact opgenomen met de PGB-budgethouder.</p>	
--	---	--