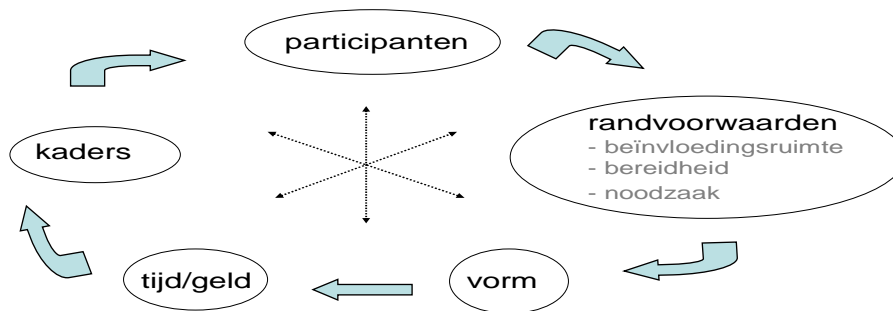


VRAGENBOOM INTERACTIEF WERKEN [IBO-protocol]

Inleiding

De vragenboom is een hulpmiddel om weloverwogen te bepalen of en in welke vorm interactief wordt gewerkt. Bij het aanbieden van de ingevulde vragenboom wordt een toelichting / motivering toegevoegd op alle onderdelen, uitmondend in een advies aan de raad over vorm en kaders. Alle onderdelen worden in onderlinge samenhang gewogen:




Bestuurlijk en politiek commitment

College en raad geven hun commitment tav het interactieve traject door in te stemmen met de ingevulde vragenboom en toelichting / motivering.

De 'vragenboom interactief werken' is opgesteld na de start van de stakeholdersmethode, waardoor deze op voorhand niet is ingevuld voor het project Centrumplein. De projectgroep heeft via de stakeholdersmethode geparticipeerd op het niveau 'co-producen' (zie paragraaf 8. toelichting en motivering).

1. Wel/geen burgerparticipatie [IBO-protocol]

onderwerp:	financiële transacties met projectontwikkelaars		geen burgerparticipatie wel: informeren en de wettelijke inspraak opmerking: indien als onderdeel van een groter project, dan alleen dit onderdeel geen IBO
	hoogte van de belastingen, leges		
	mbt een persoon of een groep van personen [bijv bijstand, subsidies, ed]		
	mbt gedelegeerde rijksbevoegdheden [uitvoering rijksbeleid binnen een bepaald kader]		
	indien het gaat om uitvoering openbare orde en veiligheid waar het de bevoegdheden van de burgemeester betreft		
	in situaties waar urgentie geboden is [bijv. rampenscenario's]		
	mbt formele regels, zoals voorschriften en bestemmingsplannen		
onderwerp:	alle overige onderwerpen		toetsen burgerparticipatie & vorm bepalen

2. Omgevingsanalyse (welke stakeholders/vertegenwoordiging hebben belang bij het onderwerp)

stakeholders	burger	bedrijven	organisa- ties		regio- gemeenten
uitsplitsing	Omwonenden	Winkeliers			
		Wereldhave			
vertegenwoordig ing ja/nee + invulling	Momenteel in projectgroep Centrumplein (stakeholders- methode) vertegenwoordigt: - Omwonendenvereniging Centrumplein - bewoners Vogelwijk - VVE Statendaalder - winkeliersvereniging Winkelhof - Wereldhave (eigenaar Winkelhof) - gemeente				

3. Randvoorwaarden

De Stakeholdersmethode is met de aanbieding van het voorstel aan de raad voor 16 juli 2007 afgerond. De projectgroep Centrumplein heeft een schetsplan voor het Centrumplein ontwikkeld. Voor het vervolg van het proces, het ontwikkelen van een definitief ontwerpplan krijgt de projectgroep Centrumplein een nieuwe functie als klankbordgroep. De projectgroep Centrumplein kan zo in de vervolgfase ook geraadpleegd worden over haar ontworpen schetsplan ter toetsing/borging van het gezamenlijk ontworpen schetsplan.

Inhoudelijke randvoorwaarden voor een interactieve aanpak	Onderwerp: Centrumplein		
	Scores: 0 = geen, 1 = weinig, 2 = gemiddeld, 3 = redelijk, 4 = veel		
	Nee	Ja	score
1. is er <u>beïnvloedingsruimte</u> ? (zo nee: is deze te creëren? zo ja: score invullen)		Klankbordgroep: 2	
2. Is er <u>bereidheid</u> bij de potentiële deelnemers/actoren? (zo nee: is deze te creëren? zo ja: score invullen)		Klankbordgroep: 4	
3. Is er <u>noodzaak</u> voor interactie? (inbreng stakeholders essentieel? meerwaarde van interactieve aanpak?)		Klankbordgroep: 1	

4. Welke vorm van IBO wordt gevolgd (scores zijn richtinggevend)

			Keuze
1. Informeren <i>alle scores¹: max. 1</i>	het college geeft actieve informatie aan burger en andere belanghebbenden over het te ontwikkelen beleid		
2. Raadplegen <i>alle scores: min. 2</i>	het college bepaalt in hoge mate zelf de agenda, maar ziet de betrokkenen als gesprekspartner bij de ontwikkeling van het beleid.		Klankbordgroep
3. Adviseren <i>alle scores: min. 2</i>	het college stelt in het beginsel de agenda samen, maar geeft betrokkenen de gelegenheid problemen aan te dragen en oplossingen te formuleren. Het bestuur verbindt zich in principe aan de resultaten maar kan bij de uiteindelijke besluitvorming gemotiveerd afwijken.		
4. Co-produceren <i>alle scores: min. 2, bij voorkeur 3</i>	het college en betrokkenen komen gezamenlijk tot een agenda en zoeken vanuit een gelijkwaardige positie gezamenlijk naar een oplossing. Deze komt tot stand op basis van consensus en is bindend voor alle partijen.		Projectgroep Centrumplein (stakeholdersmethode)
5. Meebeslissen <i>alle scores: bij voorkeur 3</i>	het college laat, binnen vooraf te stellen randvoorwaarden, de ontwikkeling van en besluitvorming over het beleid over aan betrokkenen, waarbij het ambtelijk apparaat een adviserende rol vervult. Het gemeentebestuur neemt de resultaten over na toetsing aan de randvoorwaarden		

¹ Om te komen tot de meest passende vorm van de IBO zijn de scores op basis van het afwegingskader mede bepalend. Dit moet worden gezien als richtinggevend. Waar nodig kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken.

Bijlage C - Raadsvoorstel 24 september 2007

6. Zelfbeheer <i>alle scores: bij voorkeur 4</i>	het college financiert een project dat, na goedkeuring door de raad, volledig door betrokkenen uit wordt gevoerd.	
--	---	--

5. Rol van de raad:

Het schetsplan, ontwikkeld door de projectgroep Centrumplein (stakeholdersmethode), wordt aan de raad voorgelegd om te toetsen aan de door haar vastgestelde uitgangspunten.

6. Organisatorische randvoorwaarden

Organisatorische randvoorwaarden voor een interactieve aanpak	Onderwerp: Centrumplein		
	Scores: 0 = geen, 1 = weinig, 2 = gemiddeld, 3 = redelijk, 4 = veel		
	Nee	Ja	score
* 1. <u>Organisatorische randvoorwaarden:</u>		2	
a. is er tijd? (zo nee: is dit te organiseren? zo ja: score invullen)		2	
b. is er geld (€)? (zo nee: is dit te organiseren? zo ja: score invullen)		2	
c. is er capaciteit (fte)? (zo nee: is dit te organiseren? zo ja: score invullen)		2	

7. Kaderstelling raad

1.	Zie bijlage 4 raadsvoorstel, vastgestelde uitgangspunten op 18 december 2006
2.	
3.	
Toelichting: zolang men zich binnen de randvoorwaarden blijft begeven, kan niet worden ingegrepen	

8. Toelichting en motivering

Op 11 september 2006 heeft uw raad ingestemd met een herstart voor de planvorming voor het Centrumplein. U heeft toen gekozen voor een onafhankelijk procesbegeleider die aan de hand van de stakeholdersmethode tot een breed gedragen plan moest komen. De onafhankelijk procesbegeleider heeft een projectgroep van stakeholders/belanghebbenden opgezet met daarin drie bewonersgroepen (Omwonendenvereniging Centrumplein, VVE Statendaalder, bewoners Vogelwijk), belegger Wereldhave, winkeliersvereniging Winkelhof en de gemeente zelf. De afgelopen maanden heeft de projectgroep Centrumplein gezamenlijk een schetsplan ontwikkeld met behulp van de door u gestelde uitgangspunten en zoveel mogelijk rekening houdend met de belangen van de stakeholders. Op deze wijze is een schetsplan ontwikkeld met grote consensus onder de stakeholders en hiermee een groot draagvlak.

De 'vragenboom interactief werken' is opgesteld na de start van de stakeholdersmethode, waardoor deze op voorhand niet is ingevuld voor het project Centrumplein. De projectgroep heeft geparticipeerd op het niveau 'co-produceren'. Nu het schetsplan er ligt en de stakeholdersmethode is afgerond, start een nieuwe fase in het project. In deze nieuwe fase wordt het schetsplan uitgewerkt tot een definitief ontwerpplan. In deze fase wil de projectgroep Centrumplein graag betrokken blijven als een klankbordgroep, om geraadpleegd te kunnen worden over de uitwerking van het door haar ontwikkelde schetsplan.

Zie ook beslispunt 4 en de argumenten in het raadsvoorstel en daarnaast bijlagen A, 4 en 5.

BIJLAGE 1

Verduidelijking formulier

Ad. Inleiding

In de inleiding wordt duidelijk gemaakt dat de vragenboom geen 'invuloefening' is. Het is een afweging waarin alle factoren relevant zijn en tevens met elkaar verband houden. Het kan voorkomen dat een aantal maal moet worden teruggeschakeld en opnieuw moet worden overwogen voordat tot een advies kan worden gekomen. Deze afweging wordt in de toelichting / motivering belicht, zodat voor de raad duidelijk is hoe tot de invulling is gekomen.

Ad. Bestuurlijk en politiek commitment

Commitment blijkt bij instemming met het traject (zowel voor raad als college). Er moet commitment zijn ten aanzien van de aanpak, de eigen rol, het resultaat, de beleidsruimte, de politieke en organisatorische consequenties. Wezenlijk is of men echt rekening wil houden met de uitkomst van het proces.

Ad.1

Voordat aan de invulling van de vragenboom wordt toegekomen wordt bekeken of een onderwerp geschikt is om interactief aan te pakken. Een aantal onderwerpen is uitgesloten.

Bij alle overige onderwerpen wordt getoetst in welke mate interactief werken aan de orde is. Bij alle onderwerpen is minimaal 'Informereren' van toepassing.

Ad.2

In de afweging om te komen tot de vorm van interactief werken wordt gestart met een omgevingsanalyse (bepalen wie belang hebben bij het onderwerp). Dit is tevens van invloed op het bepalen van de scores op de randvoorwaarden (onder 3).

Ad.3²

Invullen van de inhoudelijke randvoorwaarden geeft inzicht of de voorwaarden voor een interactief proces aanwezig zijn. Dit vergemakkelijkt een bewuste keuze voor de mate waarin interactieve wordt gewerkt.

Vul het schema gezamenlijk in. Maak bij alle vragen een afweging om de discussie tussen de projectleider (beleidsmedewerker), de opdrachtgever (politiek, bestuurlijk, ambtelijk verantwoordelijke) en de communicatieadviseur te stimuleren. Gezamenlijk invullen, vermindert ook de subjectiviteit van de antwoorden en geeft meer draagvlak voor de uiteindelijke keuze. Soms wordt een proces helemaal interactief aangepakt, soms is alleen een bepaalde fase(n) interactief.

Bij een lage score tevens meenemen of een hogere score te creëren valt.

Beïnvloedingsruimte;

Wat staat niet en wat staat wel ter discussie? Zijn er wettelijke verplichtingen als inspraak, strikte beleidskaders, enz.? Is er ruimte voor veranderingen, voor nieuwe ideeën in het beleid of de plannen? Kan er iets gedaan worden met de resultaten van de interactie? Dit hangt af van de beleidsruimte, de politieke wil, de afhankelijkheid van andere projecten, de hoeveelheid geld en capaciteit om ingebrachte ideeën en wijzigingen ook te honoreren. Is die ruimte er niet, start dan geen interactief proces. Dan resulteert het alleen in verkeerde verwachtingen en teleurstellingen. Als de grenzen van het beleid vrij vast staan, is interactie vaak alleen in een bepaalde fase van het proces mogelijk en niet in alle fasen.

Bereidheid deelnemers:

Zonder actoren geen interactieve aanpak. De bereidheid van potentiële deelnemers hangt af van hun interesse in het onderwerp (gaat er veel voor hun veranderen, is het erg abstract, is het nu een issue, of is eerst agenda-setting nodig), de acceptatie van het voorgestelde discussiekader (willen de betrokkenen wel meedoen als er nauwelijks beïnvloedingsruimte is, komen hun problemen aan de orde) en eerdere ervaringen (wat is de voorgeschiedenis, gelooft men dat er wat met hun inbreng gebeurt), enz. De deelnemers moeten er (vrije)tijd in willen steken. Probeer, als het enigszins mogelijk is, vooraf de bereidheid van de belangrijkste deelnemers te toetsen.

² Gebaseerd op schema ontwikkeld door Neyzen, van Hout, vd Poel, Both en Logeion themagroep Interactief Beleid

Bijlage C - Raadsvoorstel 24 september 2007

Noodzaak/ meerwaarde;

Interactieve processen vragen veel tijd en inzet, zowel van de organisatie als van deelnemers. Overweeg daarom zorgvuldig of deze werkwijze de meest geschikte is. Wat is de meerwaarde, is er wel noodzaak voor interactie? Gaat er veel veranderen voor doelgroepen? Is hun input, kennis en ervaring en medewerking belangrijk? Als draagvlak voor het beleid de motivatie is, overweeg dan of een campagne of lobby niet effectiever is.

Ad.4

Op basis van de afweging leidend tot de scores onder 3 wordt gekozen voor de vorm van interactief werken. Per vorm staan de gewenste scores aangegeven. Hoe hoger de scores hoe interactiever het traject. Het is niet bedoeld als keurslijf, maar als richtlijn. Waar nodig kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken.

Ad.5

Indien gewenst kan de raad een rol hebben in het gehele traject. De raad gaat niet los daarvan met stakeholders praten. Dit onderdeel wordt definitief ingevuld in de bespreking in de raad. College en commissie kunnen hierover advies uitbrengen. Dit advies staat in de toelichting / motivering en niet in het format zelf, aangezien dit aan de raad is.

Ad.6

Tijd en Geld worden overwogen na de Vorm, aangezien Vorm mede bepaalt wat het gaat kosten en hoeveel tijd het kost. Bij een lage score tevens meenemen of een hogere score te organiseren valt.

Ad.7

Dit onderdeel wordt definitief ingevuld in de bespreking in de raad. College en commissie kunnen hierover advies uitbrengen. Dit advies staat in de toelichting / motivering en niet in het format zelf, aangezien dit aan de raad is.

Ad.8:

Onder Toelichting / Motivering wordt op alle punten uit de format een toelichting gegeven, zodat voor de raad duidelijk is hoe tot de invulling is gekomen.