

**Aanwezig:**

Voorzitter: R.F. Thunnissen (plv.)  
Griffier: mevrouw A. Abma (plv.)  
Wethouders: J.J.F.M. Gardeniers  
P.A. Glasbeek  
C.J.M.W. Wassenaar

De leden: I.H.M. Cooijmans  
O.C. McDaniel  
mevrouw M.A.J. Van Diepen-van Wijk  
B.M.R.F. Hollands  
J.H.M. van Huut  
N.H.M van Jaarsveld  
W.N.A. Joosten  
H.K. Langenberg  
mevrouw E.J. Meijer  
mevrouw C.M.M. Meiners-Pieterse  
mevrouw J.E. Van Reijn  
A.J.E. Staal  
mevrouw J.M.M.D. Suijkerbuijk  
C. Teske  
mevrouw C.W. Vons-de Jong  
mevrouw Y. de Waard

Afwezig: E. Hekkelman  
(m.k.) J.L. van der Hoogt  
J.B.P.M. Suijkerbuijk  
J.P. Voets

**Agenda:**

1. **Opening.**
2. **Vaststellen agenda.**
- 2a. **Benoeming commissielid.**
3. **Vragenronde.**
4. **Jaarverslag 2006.**
5. **Rondvraag.**
- 5a. **Mededelingen.**
6. **Sluiting.**

**1. Opening.**

De **Voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij deelt mede dat de heer Van Jaarsveld jarig is.

**2. Vaststellen agenda.**

Het punt 'mededelingen' wordt aan de agenda toegevoegd; de agenda wordt voor het overige conform vastgesteld.

**2a. Benoeming commissielid.**

De heer S. Postma (BBL) wordt als commissielid benoemd.

**3. Vragenronde.**

Er zijn geen vragen voor de vragenronde ingediend.

**4. Jaarverslag 2006.**

De **VVD** bedankt het college voor de beantwoording van de vragen die niet in de commissie zelf konden worden beantwoord. Bij de beantwoording zat een inventarisatie van de gemeentelijke accommodaties; ze is blij dat die er eindelijk is. De VVD heeft behoefte aan een overzicht van de kosten en opbrengsten van de locaties die op deze lijst staan. Het Jaarverslag is onvoldoende SMART. Vanavond bij de behandeling van de Perspectiefnota zal hopelijk blijken hoe het beter kan. De VVD heeft voortdurend geageerd tegen de voorziening Centrumplein. Ze accepteert deze, maar ziet haar niet anders dan een technische voorziening. Uitgangspunt voor het Centrumplein blijft dat het kostenneutraal gerealiseerd zal worden. Ze gaat ervan uit dat de € 1,8 miljoen die als voorziening getroffen is op enig moment in de Algemene Reserve kan terugstromen. Het weerstandsvermogen is teruggelopen van € 1,4 miljoen naar € 1,0 miljoen. Dat is nog net voldoende en heeft vooral te maken met de

reservering voor het Centrumplein; had deze niet genomen hoeven worden, was het nog steeds € 1,4 miljoen geweest. Aan de andere kant worden risico's t.a.v. W4 onvoldoende in het weerstandsvermogen meegenomen. De accountant heeft ook opgemerkt dat er een betere analyse van de W4-risico's moet worden gemaakt - het college heeft dit reeds toegezegd. De VVD verwacht dat in de begroting een goede analyse van de W4-risico's wordt meegenomen, zodat daarin een reëel beeld van het weerstandsvermogen zichtbaar is. De accountant was zeer tevreden over de control van de gemeente Leiderdorp. De VVD deelt die mening. Er is een goed control-plan; goed vastgelegd en overdraagbaar; dat is de basis voor een goede financiële huishouding. De VVD kan haar goedkeuring verlenen aan het Jaarverslag met inachtneming van het daarbij behorende erratum.

**GL** zegt dat 2006 een druk jaar is geweest; veel projecten lopen, worden net opgestart of zijn afgerond. Er is sprake van een hoge ambitie en werkdruk. Als de begroting 2006 en het Jaarverslag 2006 vergeleken worden, blijkt dat er veel is gedaan; wat is voorgenomen, is of wordt gedaan - complimenten. Echter, het opstellen van de wijkgroenstructuren (p.22) is niet gedaan, en wordt pas in 2009 opgepakt. Het college zegt te weinig beschikbare capaciteit te hebben. Ze roept het college op creatief te zijn; het onderwerp is belangrijk genoeg. Voor het onderhoud van groen, moet de wijkgroenstructuur als basis dienen. Waarom wordt dit niet uitbesteed aan een student landschapsarchitectuur? GL dient hierover een motie in. Is de herplantplicht (p.21) geëvalueerd? Wordt uitvoering van de groentoets consequent gecontroleerd? Ook hierover dient GL een motie in. Twee kritische noten, maar algemeen blijft overeind staan dat veel van de toegezegde zaken zijn uitgevoerd. GL is niet verheugd met alle plannen, maar de voortvarendheid waarmee de meeste zaken worden opgepakt, stemt haar tevreden. [De moties zijn als bijlage aan het verslag gehecht.]

**BBL** steunt de woorden van de VVD; ook zij heeft wat problemen met die reserve. De accountant heeft zijn zorg uitgesproken over het weerstandsvermogen en reservevorming in Leiderdorp. Wethouder Gardeniers heeft in de commissie de Jaarrekening met verve verdedigd. Zij vindt echter dat volgend jaar het hele college in de commissie aanwezig moet zijn. De Jaarrekening gaat over het beleid van het hele college en niet alleen over dat van de wethouder van Financiën.

Het **CDA** onderstreept de nadrukkelijke wens van BBL dat alle wethouders bij behandeling van de Jaarrekening aanwezig zouden moeten zijn. Er zijn in de commissie veel kritische op- en aanmerkingen gemaakt. Wethouder Gardeniers heeft daar goed antwoord op gegeven. Ook op de vragen die naïjden is antwoord gegeven. Bij het positieve resultaat vallen twee zaken op. Het zijn vooral zaken die grote bedragen betreffen: € 1,6 miljoen die al is uitgegeven aan het onderhoud, een dividenduitkering van € 1,4 miljoen en een bonusuitkering van de BNG. Dat alles bij elkaar levert het positieve resultaat op. Het CDA is daar wel blij mee, maar niet tevreden; er zijn nl. niet elk jaar zulke mooie zaken te melden. Ze bedankt iedereen die vorige keer een uitvoerige bijdrage geleverd heeft. De CDA-fractie is daarin mager geweest. Er zijn signalen geweest dat dat beter moet. De raad kan wensen bij het college neerleggen, maar ook raadsfracties moeten hun huiswerk goed doen.

De **PvdA** onderstreept de twee opmerkingen van de VVD t.a.v. het Centrumplein en het weerstandsvermogen. Zij deelt ook de wens van BBL inzake de aanwezigheid van alle wethouders. Complimenten voor de snelle en goede beantwoording van de vragen. De PvdA is verheugd over het positieve saldo dat aan de Algemene Reserve wordt toegevoegd. Ze steunt de moties van GL.

Wethouder **Gardeniers** merkt inzake de aanwezigheid van alle wethouders op dat beide collega's vroegen of het nodig was aanwezig te zijn, gezien het feit dat de wethouder van Financiën het vorig jaar in zijn eentje deed en het allemaal technisch was. Hierop antwoordde hij dat het niet hoefde. De raad heeft erop gewezen dat dat niet kan. Hij voelt zich aangesproken en zal de volgende keer een dringend beroep doen op de collega's wel aanwezig te zijn. Dit is een inschattingsfout van zijn kant geweest. De VVD; accommodaties, kosten en opbrengsten. Daar zal alsnog een antwoord op komen, misschien in een aparte notitie. Het college is hard bezig met het SMART maken van de begroting. Reserve Centrumplein, of voorziening Centrumplein. Het is geen van beide; het is geen reserve en geen voorziening geworden, maar een negatieve voorraad (p.99). Dat heeft met de BBV-regels te maken. Natuurlijk heeft het college die inspanningsverplichting en natuurlijk gaat het daaraan werken. Het weerstandsvermogen baart ook het college zorgen. Daar moet aan gewerkt worden. Het is niet zo dat de bodem van de schatkist zichtbaar wordt. Er staat best wat op de balans, en er zijn ook nog stille reserves die er niet op staan. De W4-risico's. De risico's binnen het project zijn allemaal benoemd, alleen het risico van de afdracht van het bedrag is dat niet. Over dat risico wordt steeds gesproken als over de W4-risico's gesproken wordt - het gaat over dat ene risico van € 18,2 miljoen. Het college heeft toegezegd daarover met een aparte notitie te komen en er apart in een commissie eens goed over door te praten. Het college was erg blij dat de accountant constateerde dat de gemeente Leiderdorp in control is; dat idee heeft het zelf ook. GL meent dat het college een hoog ambitieniveau heeft; misschien is dat zo. Het is aan de raad daar kritiek of evt. applaus op te geven. Het klopt dat de bijdrage van het CDA in de commissie aan de magere kant was; hij hoopt wat dat betreft op beterschap. De inkomsten en uitgaven. Het afgelopen jaar zijn er veel incidentele baten geweest, waarmee veel gedekt is. Hierdoor kon grotendeels de inhaalslag onderhoud openbare ruimte worden gefinancierd. Het college zal binnenkort met een memo komen over zijn eerste reactie t.a.v. de junicirculaire. Er zijn wat positieve berichten; dat valt altijd weer mee en die moeten in een bepaalde context geplaatst worden. Het klopt dat er niet altijd zoveel incidentele baten als de afgelopen twee jaar zullen zijn. Het weerstandsvermogen heeft de aandacht van het college.

Overwegende dat de overwegingen in de moties niet strikt noodzakelijk zijn voor de exegetische van de in de moties vervatte verzoeken, geeft wethouder **Glasbeek** aan dat hij geen problemen met de verzoeken heeft.

#### **Tweede termijn.**

De **VVD** heeft altijd wat moeite bij een negatieve voorraad. Als je een voorraad beheert en er is een negatieve voorraad, dan zijn er altijd grote problemen. Die technische discussie laat zij echter verder rusten.

**GL** is blij dat de wethouder een en ander goed heeft afgewogen en de moties ten uitvoer zal brengen.

Het **CDA** zal de moties steunen. Mogelijk kan daar woensdagavond bij het groenoverleg over gesproken worden.

**Liberaal Leiderdorp** bedankt de wethouder van Financiën voor het positieve resultaat over 2006. Echter, dat positieve resultaat heeft niks te maken met het door dit of vorige college gevoerde beleid, want dat heeft alleen maar geleid tot een groot tekort, als de door de wethouder genoemde incidentele baten er niet waren geweest. Het is zeer terecht - zij dankt de wethouder daarvoor - dat hij iedereen gewaarschuwd heeft dat men die mazzeltjes de komende jaren wel kan vergeten. Er moet dus gewoon minder worden uitgegeven, i.p.v. uitgeven en hopen op een mazzeltje.

De **Voorzitter** concludeert dat de Jaarrekening is vastgesteld, met inachtneming van het erratum dat op tafel ligt. Ook de moties - door het college omarmd - worden aanvaard.

#### **5. Rondvraag.**

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

#### **5a. Mededelingen.**

De **Voorzitter** zegt dat zijn mededeling gaat over de aangenomen motie over het afwezige raadslid Voets. Hierover zijn vragen in de Kamer gesteld. Op de vraag of de minister de motie kende was het antwoord (zoals altijd): ja. Op de vraag of de minister bereid zou zijn tegemoet te komen aan het verzoek van de raad, is het antwoord: 'Hoewel ik mij het ongenoegen over de situatie kan voorstellen, is de beoordeling van het niet of in onvoldoende mate functioneren van volksvertegenwoordigers, aan het electoraat. Volksvertegenwoordigers worden in Nederland zonder last of ruggespraak gekozen en zijn dus over hun functionering verantwoording schuldig aan de kiezer. Zij kunnen daarbij zelf binnen de grenzen die de Wet stelt invulling geven aan de uitoefening van hun mandaat. Een waardeoordeel over het niet of in onvoldoende mate functioneren van individuele volksvertegenwoordigers, past een ander orgaan - in casu de minister - om die reden niet.' Overigens wijst de minister erop dat de raad o.g.v. art. 4 van het rechtspositiebesluit Raads- en Commissieleden bij Verordening kan bepalen dat 20% van de vergoeding voor de werkzaamheden wordt uitgekeerd op basis van het aantal bijgewoonde vergaderingen. Dat zou de raad kunnen overwegen. Alle andere vragen heeft de minister eigenlijk afgedaan met: zie het antwoord op vraag 2. Het is jammer dat zelfs de minister niet heeft willen antwoorden op de vraag: deelt u het oordeel dat zelfs een beperkt aantal plichtverzakende raadsleden het vertrouwen in de lokale democratie ondermijnt. Ook daar heeft zij gewezen op: vraag het maar aan het electoraat.

#### **6. Sluiting.**

De **Voorzitter** sluit de vergadering. Het is 20.01h.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de raad der gemeente Leiderdorp op 24 september 2007,

De Griffier,

De Voorzitter,

Mevr. T. Zantingh

Dhr. M. Zonneville

**Bijlagen raadsvergadering 2 juli 2007****Bijlage Moties***Motie*

*De raad van de gemeente Leiderdorp in vergadering bijeen op 2 juli 2007,*

*Overwegende,*

*Dat in het Jaarverslag 2007 gemeld wordt dat het opstellen van de wijkgroenstructuren verschoven is van 2006 naar 2009;*

*Dat voor het uitvoeren van het groenonderhoud de wijkgroenstructuur als basis moet dienen;*

*Verzoekt het college van burgemeester en wethouders te onderzoeken of het opstellen van de groenstructuren uitgevoerd kan worden door één of meer student(en) als stage- of afstudeerproject;*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

Ondertekening en naam:

Fractie van GroenLinks

*Motie*

*De raad van de gemeente Leiderdorp in vergadering bijeen op 2 juli 2007,*

*Overwegende,*

*Dat er in 2006 geen evaluatie heeft plaatsgevonden van de nieuwe Kapverordening;*

*Dat bij bouwvergunningen waar een groentoets aan gekoppeld is en waarin wordt aangegeven dat er sprake is van herplantplicht, geen handhaving plaatsvindt;*

*Dat er in 2006 geen rapportage is geweest van de handhaving van de herplantplicht;*

*Verzoekt het college van burgemeester en wethouders de raad zo spoedig mogelijk inzicht te geven in de stand van zaken van de handhaving van de herplantplicht en de evaluatie van de Kapverordening aan de raad aan te bieden;*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

Ondertekening en naam:

Fractie van GroenLinks