

2008

VOORSTELLEN

Agendapunt 6

Nr. 08041

Afdeling: CZ Leiderdorp, 18 maart 2008

Onderwerp: Beslissing op bezwaar tegen Aan de raad.
voorbereidingsbesluit Oude Rijn
en Zijl.

Beslispunten

1. het bezwaarschrift tegen het besluit van 24 september 2007 om een voorbereidingsbesluit te nemen voor de Oude Rijn en Zijl ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit te handhaven.

1 Inleiding

Op 24 september 2007 heeft uw raad op grond van artikel 21 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna: WRO) een voorbereidingsbesluit genomen voor de Oude Rijn en Zijl. Het voorbereidingsbesluit is genomen om, vooruitlopend op het in procedure brengen van een bestemmingsplan, waarin de bouwmogelijkheden voor afmeersteigers in deze wateren nader zullen worden geregeld, ongewenste ontwikkelingen te kunnen voorkomen. Het besluit is gepubliceerd op 3 oktober 2007 en daags daarna in werking getreden.

Tegen uw besluit is een bezwaarschrift op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ingediend door de heer W.A. Deelen, Hoofdstraat 132 te Leiderdorp. Het ingekomen bezwaarschrift is, overeenkomstig het bepaalde in de "Verordening Commissie Bezwaar- en Beroepschriften Leiderdorp 2007", ter advisering in handen gesteld van de Commissie Bezwaar- en Beroepschriften.

De door bezwaarde aangevoerde bezwaren komen -samengevat- op het volgende neer:

- het voorbereidingsbesluit is op onzorgvuldige wijze tot stand gekomen nu de bestaande rechten niet worden gewaarborgd in het besluit;
- gelet op de duur van het voorbereidingsbesluit, namelijk één jaar, blijft lange tijd onzekerheid bestaan over het al dan niet kunnen afmeren van een boot.

2 Beoogd effect

Het nemen van een besluit op het bezwaarschrift tegen het genomen voorbereidingsbesluit Oude Rijn en Zijl

3 Argumenten

Inhoudelijk merkt de adviserende Kamer uit de Commissie Bezwaar- en Beroepschriften het volgende op.

De Kamer is van mening dat bezwaarde kan worden aangemerkt als belanghebbende bij het bestreden besluit. Het bezwaarschrift is voorts tijdig ingediend. De Kamer stelt tevens vast dat het bezwaarschrift voldoet aan de overige door de Awb gestelde ontvankelijkheidseisen. De Kamer concludeert dientengevolge dat bezwaarde ontvankelijk is in zijn bezwaren.

Ten aanzien van het besluit zelf merkt de Kamer op, dat een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 21 WRO een verklaring is van de gemeenteraad, dat voor een afgebakend gebied een bestemmingsplan of een herziening van een bestemmingsplan wordt voorbereid. Het gevolg van een voorbereidingsbesluit is onder meer dat bouwaanvragen die worden ingediend na inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit op grond van het bepaalde in artikel 50 van de Woningwet aangehouden dienen te worden.

Uit het raadsvoorstel kan worden afgeleid dat voor het gebied, zoals aangegeven op het bij het voorbereidingsbesluit behorende kaartje, een bestemmingsplan in de vorm van een parapluplan (een regeling betrekking hebbend op meerdere bestemmingsplannen), zal worden geformuleerd. In dit parapluplan zullen de bebouwings(on)mogelijkheden in de Oude Rijn en de Zijl worden geregeld. Ter voorkoming van wildgroei van (mogelijk ongewenste) bouwwerken in de Oude Rijn en Zijl is het nu voorliggende voorbereidingsbesluit genomen. Namens uw raad is ter zitting aangegeven, dat het opstellen van het beoogde (paraplu)bestemmingsplan binnen een termijn van één jaar realistisch is.

De grief van bezwaarde dat bestaande rechten door het voorbereidingsbesluit niet worden gewaarborgd kan geen doel treffen, nu rechten en plichten niet in een voorbereidingsbesluit worden opgenomen. Een voorbereidingsbesluit is niet meer dan een verklaring dat voor een begrensd gebied een bestemmingsplan zal worden opgesteld. De rechten waarop bezwaarde een beroep doet zullen moeten worden meegenomen in de besluitvorming over het op te stellen plan.

De Kamer is van oordeel dat aannemelijk is, dat het genoemde paraplu-bestemmingsplan binnen een jaar in procedure gebracht kan worden en komt tot de conclusie dat uw raad derhalve op de goede gronden een voorbereidingsbesluit heeft genomen. De Kamer adviseert dan ook tot ongegrondverklaring van het bezwaar en handhaving van het bestreden besluit.

4 Kanttekeningen/Risico-inventarisatie

Geen.

5 Milieu

Niet van toepassing.

6 Kosten, baten en dekking

Niet van toepassing.

Het College van burgemeester en wethouders van Leiderdorp,
de secretaris, de burgemeester,

A.H. Schouten

M. Zonneville