

2007

VOORSTELLEN

Nr. 07107 (1)

Afdeling : Griffie

Leiderdorp, 24 juli 2007

Onderwerp : Bestuurlijke vernieuwing

Aan de raad

### Beslispunten

1. De behandeling van een agendapunt in de commissie heeft tot doel informatie te verzamelen/delen en elkaar te bevragen c.q. te overtuigen. Technische vragen dienen vooraf te worden gesteld (procedure in de bijlage). De politieke besluitvorming over een agendapunt vindt plaats in de raad. De burger krijgt een duidelijker rol, inspraak kan plaatsvinden aan tafel en de burger kan in een tweede termijn reageren. In de raad geeft de voorzitter naar de inspreker toe aan wat er met zijn reactie wordt gedaan.
2. Op basis van de praktijkervaring de laatste tijd overgaan tot twee commissie-avonden en de derde avond gebruiken voor werkgroepen, presentaties en vier maal per jaar een regiocommissie, in overleg met de werkgroep regio, om zo tot tijdsbesparing en een duidelijker structuur te komen. Start per 1 januari 2008 en evaluatie na een jaar.
3. De raad stelt via het presidium SMART criteria op voor raadsvoorstellen, het presidium meldt dit aan het college en toetst de stukken steekproefsgewijs.
4. Er wordt een trainingscyclus opgezet voor de hele raadsperiode waaraan raads- en burgerleden op basis van vrijwilligheid kunnen deelnemen. Naar behoefte worden trainingen voor (plaatsvervangende) voorzitters georganiseerd.
5. Op agenda's wordt gewerkt met een tijdsindicatie, zodat burgers weten wanneer een onderwerp ongeveer aan de orde komt.
6. Tijdens vergaderingen zullen agenda's, moties enz. worden geprojecteerd om duidelijkheid te scheppen richting publiek.
7. Er zal een project 'gast van de raad' worden opgestart.

### 1. Inleiding

De afgelopen maanden heeft de werkgroep bestuurlijke vernieuwing gewerkt aan verbetervoorstellen voor het functioneren van de raad en de commissie. Op 23 mei zijn deze voorstellen gepresenteerd aan de raads- en commissieleden en op 15 juni is over de voorstellen gesproken tijdens de raadsconferentie.

De huidige vergadercyclus van de raad en de commissies ziet er als volgt uit:

- Eenmaal per vier a vijf weken vergaderen de commissies op drie opeenvolgende avonden, waarbij commissieleden kunnen wisselen per onderwerp;
- Eenmaal per vier a vijf weken vergadert de gemeenteraad;

De signalen die ontvangen zijn over de huidige situatie zijn dat het raadswerk veel tijd kost, de vergaderingen lang zijn en een aantal mensen geeft aan de huidige gang van zaken als onplezierig te ervaren.

## 2. Beoogd effect

Zorgen voor efficiënte en effectieve raads- en commissievergaderingen.

## 3. Argumenten

Tijdens de raadsconferentie is een aantal verbeterpunten genoemd die kunnen bijdragen aan efficiënter en effectiever vergaderen. Deze verbeterpunten zijn onderverdeeld in drie hoofdvelden.

### I. Kwalitatief goede stukken;

- omvatten historie, informatie en bijlagen die voor de raad relevant zijn bij het nemen van een besluit;
- bevatten goed geformuleerde besluiten;
- zijn juridisch juist
- actueel
- wijzigingen na commissiebehandeling aanpassen in raadsstukken

De hieruit voortvloeiende criteria die via het presidium zullen worden opgesteld zullen SMART worden geformuleerd.

### II. Goed getrainde raadsleden;

- Zijn raadsleden die scherp en kritisch zijn, heldere politiek bedrijven, zich beperken tot hoofdlijnen, dossiers kennen, zich goed voorbereiden en toegankelijke informatie zoeken, afspraken nakomen, hun talenten benutten, duidelijke kaders stellen, besluiten nemen zonder uitstel, draagvlak creëren en duidelijk zijn naar de burgers.

### III. Goede Voorzitter;

- Een voorzitter die de orde bewaakt, duidelijkheid geeft over de status van een agendapunt, de discussie op hoofdlijnen stuurt en deze samenvat in een commissieadvies zonder daarbij de tijd uit het oog te verliezen en persoonlijke betrokkenheid te laten blijken.

Tijdens de raadsconferentie is tevens een scoreformulier ingevuld (bijlage 1). Ten aanzien van de volgende punten bleek bij de aanwezige raadsleden geen ruime meerderheid te zijn voor:

- Tijdsbewaking per agendapunt (8 voor, 6 tegen)
- Spreektijd per fractie per agendapunt (8 voor, 7 tegen)
- Maximaal twee termijnen (6 voor, 8 tegen)

Uit de discussie over deze punten leek het alsof de aanwezigen deze als een beperking zien.

De uitdaging van deze punten kan echter zijn om in de toegewezen tijd op hoofdlijnen een punt te maken, waarbij tijdsbepaling geen doel op zich is, maar een instrument om de punten genoemd bij 'Goed getrainde raadsleden' te kunnen realiseren.

Ook voor de agendacommissie ligt hier een taak, namelijk om bij de agenda's reëel te plannen.

Tot slot geeft tijdsbepaling het publiek, insprekers en geïnteresseerden een beeld van het tijdsverloop van een vergadering waar ze rekening mee kunnen houden.

Ten aanzien van punt 4 van het scoreformulier "het doel van commissiebehandeling van een agendapunt" was er wel een meerderheid tijdens de raadsconferentie. Het is belangrijk dit punt met elkaar te onderschrijven en daarom is het opgenomen bij de beslispunten.

De praktijk leert de laatste tijd dat twee commissie-avonden voldoende zijn en dat agenda's worden samengevoegd. Voorstel is dan ook om in het vervolg uit te gaan van twee commissie-avonden en de derde avond te gebruiken voor presentaties, werkgroepen, regiocommissie, werkbezoeken enz. Op die manier is tijdsbesparing mogelijk en ontstaat er meer structuur. In het presidium zullen de consequenties hiervan nader worden besproken (datum ingang 1 januari 2008, verdeling onderwerpen, voorzitterschap, bezetting per fractie enz.)

Een project 'gast van de raad' is een mogelijkheid burgers bekend te maken met de politiek.

Per vergadering worden twee burgers uitgenodigd en begeleid door raadsleden.

Namens de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing  
De griffier,

J.C. Zantingh